



COMUNE DI VALENZA
(Provincia di Alessandria)

VERBALE DI GARA – PROCEDURA COMPETITIVA CON NEGOZIAZIONE

COMUNE DI VALENZA - SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI E SERVIZI COMUNALI E DELLA CASA DI RIPOSO "L'USPIDALI" PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL PERIODO DI ANNI TRE - NUMERO CIG 7133472750

Seduta pubblica

L'anno duemiladiciassette, addì diciotto, del mese di ottobre (18.10.2017), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 15:15 si sono riuniti il RUP – Responsabile unico del procedimento – Dott. Marco Ilijasic unitamente alla Commissione giudicatrice relativa all'oggetto, nominata con determinazione n. 443, in data 08.08.2017, nelle persone dei Signori:

- Ing. Roberto Melgara – Dirigente IV e V Settore del Comune di Valenza Responsabile della “Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone, Quargnento, Castelletto Monferrato” – Presidente;
- Dott.ssa Lorenza Monocchio – Dirigente del III Settore del Comune di Valenza – Commissario;
- Ing. Marco Cavallera – Dirigente I, II e VI Settore del Comune di Valenza - Commissario;
- Luisella Gandolfi – Istruttore direttivo del Comune di Valenza – verbalizzante;

al fine di riesaminare quanto trascritto nel verbale della seduta riservata della Commissione giudicatrice del giorno 18.08.2017.

I presenti rileggono i punteggi attribuiti singolarmente ad entrambi i concorrenti e prendono atto che vi è stato un errore di trascrizione dei punteggi nel verbale della seduta riservata del giorno 18.08.2017, rispetto ai fogli di lavoro elaborati dai singoli commissari, relativamente al concorrente n. 2 - GSA Gruppo Servizi Associati spa.

Rivedendo in particolare le tabelle punteggi riportate nel verbale suddetto ravvisano che vi è stato un mero errore di copia/incolla in quanto le tabelle punteggi dei due concorrenti di cui al verbale

della seduta del 18.08.2007 di cui sopra, risultano identiche e riconducibili unicamente al concorrente n. 1 SOCIETA' COOPERATIVA OMEGA SERVICE.

La Commissione pertanto per quanto sopra enunciato:

- conferma i punteggi attribuiti al concorrente n. 1 SOCIETA' COOPERATIVA OMEGA SERVICE,
- trascrive nel prosieguo i punteggi attribuiti al concorrente n. 2 - GSA Gruppo Servizi Associati spa, che risultano errati a seguito dell'operazione di copia/incolla, nonché quelli che sono stati attribuiti dai singoli Commissari:

concorrente n. 2 - GSA Gruppo Servizi Associati spa

Elemento di valutazione A1) Piano operativo di lavoro previsto per ogni singolo edificio (distintamente per Comune e Casa di riposo):

Commissario Ing. Marco Cavallera: punteggio trascritto: 0,90 – punteggio corretto 1,00

Elemento di valutazione A2 Modalità e tempi di sostituzione degli addetti assenti:

Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio: punteggio trascritto: 0,90 – punteggio corretto 1,00

Commissario Ing. Marco Cavallera: punteggio trascritto: 0,90 – punteggio corretto 1,00

Elemento di valutazione A3) Gestione delle emergenze e tempistica degli interventi:

Presidente Ing. Roberto Melgara: punteggio trascritto: 0,80 – punteggio corretto 1,00

Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio: punteggio trascritto: 0,80 – punteggio corretto 1,00

Commissario Ing. Marco Cavallera: punteggio trascritto: 0,80 – punteggio corretto 1,00

Elemento di valutazione B3) Piano di selezione e formazione del personale:

Presidente Ing. Roberto Melgara: punteggio trascritto: 0,00 – punteggio corretto 0,80

Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio: punteggio trascritto: 0,00 – punteggio corretto 0,80

Commissario Ing. Marco Cavallera: punteggio trascritto: 0,00 – punteggio corretto 0,80

Elemento di valutazione B4) Soluzioni per la realizzazione ed il rilascio di un sistema di customer satisfaction sui servizi svolti in termini di monitoraggio, valutazione del gradimento e fruibilità:

Presidente Ing. Roberto Melgara: punteggio trascritto: 0,80 – punteggio corretto 0,90

Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio: punteggio trascritto: 0,80 – punteggio corretto 0,90

Commissario Ing. Marco Cavallera: punteggio trascritto: 0,90 – punteggio corretto 1,00

Elemento di valutazione C1) Tipologia e numero di attrezzature utilizzate e relativa metodologia di impiego e benefici:

Presidente Ing. Roberto Melgara: punteggio trascritto: 0,80 – punteggio corretto 0,90

Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio: punteggio trascritto: 0,80 – punteggio corretto 0,90

Commissario Ing. Marco Cavallera: punteggio trascritto: 0,80 – punteggio corretto 0,90

Elemento di valutazione C4) Prodotti e consumabili per il servizio di igienizzazione e sanificazione:

Presidente Ing. Roberto Melgara: punteggio trascritto: 1,00 – punteggio corretto 0,70

Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio: punteggio trascritto: 1,00 – punteggio corretto 0,80

Commissario Ing. Marco Cavallera: punteggio trascritto: 1,00 – punteggio corretto 0,80

Elemento di valutazione E2) Servizi aggiuntivi non previsti nel capitolato tecnico resi a titolo gratuito:

Presidente Ing. Roberto Melgara: punteggio trascritto: 1,00 – punteggio corretto 0,70

Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio: punteggio trascritto: 1,00 – punteggio corretto 0,70

Commissario Ing. Marco Cavallera: punteggio trascritto: 1,00 – punteggio corretto 0,80.

La Commissione riporta, pertanto, di seguito le tabelle contenenti i punteggi realmente attribuiti dai singoli Commissari, relativi a ciascun parametro di valutazione, per entrambi i concorrenti:

concorrente n. 1 - SOCIETA' COOPERATIVA OMEGA SERVICE

PARAMETRI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		Presidente Ing. Roberto Melgara	Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio	Commissario Ing. Marco Cavallera
A) Modalità organizzative per l'espletamento del servizio				
A1	Piano operativo di lavoro previsto per ogni singolo edificio (distintamente per Comune e Casa di riposo)	0,90	1,00	0,90
A2	Modalità e tempi di sostituzione degli addetti assenti	0,90	0,90	0,90
A3	Gestione delle emergenze e tempistica degli interventi	0,80	0,80	0,80
B) Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed il controllo dei servizi				
B1	Misure di gestione ambientale, con particolare riferimento a: - gestione dei rifiuti e raccolta differenziata - minimizzazione dei consumi energetici - reportistica	0,90	0,90	0,90
B2	Sistema di verifica e controllo delle attività, con particolare riferimento a: - metodologia - frequenza - raccolta, gestione dei dati e reportistica (tra cui	0,90	0,90	0,90

	a puro titolo esemplificativo: controllo sullo standard del servizio, sulle preferenze del personale, sui prodotto ed attrezzature utilizzate, ecc.) - analisi dei dati - proposta di azioni migliorative rispetto alle risultanze della verifica delle attività			
B3	Piano di selezione e formazione del personale	0,00	0,00	0,00
B4	Soluzioni per la realizzazione ed il rilascio di un sistema di customer satisfaction sui servizi svolti in termini di monitoraggio, valutazione del gradimento e fruibilità	0,80	0,80	0,90
C) Attrezzature e prodotti				
C1	Tipologia e numero di attrezzature utilizzate e relativa metodologia di impiego e benefici	0,80	0,80	0,80
C2	Tipologia e numero di prodotti	0,80	0,80	0,80
C3	Dotazioni e divise previste per gli addetti	0,80	0,80	0,80
C4	Prodotti e consumabili per il servizio di igienizzazione e sanificazione	1,00	1,00	1,00
D) Tipologia e sicurezza degli eventuali macchinari utilizzati				
D1	Tipologia e utilizzo degli eventuali macchinari e relative procedure per la gestione degli aspetti inerenti la sicurezza e la salute delle persone sui luoghi di lavoro	0,80	0,80	0,80
E) Soluzioni migliorative				
E1	Proposte migliorative dei servizi previsti nel capitolato tecnico	0,90	0,90	0,90
E2	Servizi aggiuntivi non previsti nel capitolato tecnico resi a titolo gratuito	1,00	1,00	1,00

concorrente n. 2 - GSA Gruppo Servizi Associati spa

PARAMETRI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		Presidente Ing. Roberto Melgara	Commissario Dott.ssa Lorenza Monocchio	Commissario Ing. Marco Cavallera
A) Modalità organizzative per l'espletamento del servizio				
A1	Piano operativo di lavoro previsto per ogni singolo edificio (distintamente per Comune e Casa di riposo)	0,90	1,00	1,00

A2	Modalità e tempi di sostituzione degli addetti assenti	0,90	1,00	1,00
A3	Gestione delle emergenze e tempistica degli interventi	1,00	1,00	1,00
B) Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed il controllo dei servizi				
B1	Misure di gestione ambientale, con particolare riferimento a: - gestione dei rifiuti e raccolta differenziata - minimizzazione dei consumi energetici - reportistica	0,90	0,90	0,90
B2	Sistema di verifica e controllo delle attività, con particolare riferimento a: - metodologia - frequenza - raccolta, gestione dei dati e reportistica (tra cui a puro titolo esemplificativo: controllo sullo standard del servizio, sulle preferenze del personale, sui prodotti ed attrezzature utilizzate, ecc.) - analisi dei dati - proposta di azioni migliorative rispetto alle risultanze della verifica delle attività	0,90	0,90	0,90
B3	Piano di selezione e formazione del personale	0,80	0,80	0,80
B4	Soluzioni per la realizzazione ed il rilascio di un sistema di customer satisfaction sui servizi svolti in termini di monitoraggio, valutazione del gradimento e fruibilità	0,90	0,90	1,00
C) Attrezzature e prodotti				
C1	Tipologia e numero di attrezzature utilizzate e relativa metodologia di impiego e benefici	0,90	0,90	0,90
C2	Tipologia e numero di prodotti	0,80	0,80	0,80
C3	Dotazioni e divise previste per gli addetti	0,80	0,80	0,80
C4	Prodotti e consumabili per il servizio di igienizzazione e sanificazione	0,70	0,80	0,80
D) Tipologia e sicurezza degli eventuali macchinari utilizzati				
D1	Tipologia e utilizzo degli eventuali macchinari e relative procedure per la gestione degli aspetti inerenti la sicurezza e la salute delle persone sui luoghi di lavoro	0,80	0,80	0,80
E) Soluzioni migliorative				
E1	Proposte migliorative dei servizi previsti nel capitolato tecnico	0,90	0,90	0,90
E2	Servizi aggiuntivi non previsti nel capitolato tecnico resi a titolo gratuito	0,70	0,70	0,80

Ripercorrono quindi i conteggi successivi effettuati nella seduta riservata del 18.08.2017 sopra richiamata, e precisamente: somma dei punteggi attribuiti singolarmente da ciascun commissario, media dei punteggi, trasformazione in coefficiente, attribuzione del punteggio finale di ciascun elemento di valutazione, somma dei punteggi, riparametrazione punteggio offerta tecnica,

evidenziando che gli esiti finali risultano corretti come predisposti nella seduta riservata del giorno 18.08.2017 di cui sopra, in quanto i medesimi erano stati effettuati utilizzando i punteggi indicati nei fogli di lavoro dei Commissari.

La Commissione ed il RUP, terminate quindi le operazioni suddette, stabiliscono di chiudere la riunione, confermando la proposta di aggiudicazione di cui alla seduta pubblica del giorno 02.10.2017.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO Dott. Marco Ilijasic

IL PRESIDENTE Ing. Roberto Melgara

I COMMISSARI

Dott.ssa Lorenza Monocchio

Ing. Marco Cavallera

IL VERBALIZZANTE Luisella Gandolfi

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993