COMUNE di VALENZA

(Provincia di Alessandria)

Via Carducci 6 - 15048 VALENZA (AL)

VERBALE DI GARA

AFFIDAMENTO DELLE POLIZZE INFORTUNI E ELETTRONICA DEL COMUNE DI VALENZA – PERIODO 30/06/2016 – 30/06/2018

CIG: ZB519ED932 – Z8A19ED95F

L'anno duemilasedici , addì ventotto, del mese di giugno (28.06.2016), in Valenza, presso la sala riunioni del locale "mezzanino" di Palazzo Pellizzari , alle ore 10,25, si sono riuniti i Signori:

- Dott.ssa Lorenza Monocchio – Dirigente 3° Settore, in qualità di Presidente
- Dott. Claudio NOVELLA – Responsabile dell'ufficio Controllo di gestione – Membro
- Dott. Marco ILIJASIC – Funzionario dei Servizi Finanziari – Membro
- Dott. Gian Felice FORTUNA – Responsabile Unico del Procedimento – Membro verbalizzante

in considerazione del fatto che la procedura avviata è la procedura di cui all'art. 36, comma 1, lettera a), del DLgs 50/2016, che permette l'affidamento diretto per affidamenti di importo inferiore a € 40.000,00, e che conseguentemente si procede mediante indagine di mercato per la selezione dei contraenti che eseguiranno i servizi, e vista la lettera di invito prot. n. 9960 del 25/06/2016, che indica che l'indagine di mercato avviata, viene effettuata per maturare un orientamento in vista dell'affidamento diretto dei servizi,

la valutazione delle offerte viene effettuata in seduta riservata dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte.

La commissione di gara di cui sopra è stata nominata, dopo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, con determinazione n. 235 in data 27.06.2016 .

Premesso:

- Che con determinazione n. 36 in data 23.02.2016 all'oggetto "Servizi di brokeraggio Assicurativo per il periodo di anni due – nomina Rup" è stato nominato Responsabile unico del procedimento il Dott. GianFelice Fortuna, dell'Ufficio Economato di questo Comune;
- Che con determinazione n. 42 in data 29.02.2016 all'oggetto" Servizio di Brokeraggio Assicurativo per il periodo di anni due – scelta sistema di gara" è stata avviata la procedura a contrarre di cui all'art. 36, comma 1, lettera a) del DLgs 50/2016;
- Che con lettera di invito prot. n. 9960 del 25.05.2016 sono state invitati i seguenti operatori economici:

  Per la polizza Infortuni e per la polizza elettronica :

  - Ace European Group (Agenzia di Genova)
  - Aec Underwriting (Agenzia di Roma)
  - Aig Europe (Agenzia di Milano)
  - Amissima Assicurazioni (Agenzia di Genova)
  - Axa Assicurazioni (Agenzia di Massa)
  - Cattolica Assicurazioni
  - Generali italia – Divisione Ina Assitalia (Agenzia di Valenza)
  - Insurance Factory (Agenzia di Bologna)
  - Itas Mutua (Agenzia di Bergamo) .
  - Nationale Suisse (Agenzia di Cuneo) .
  - Reale mutua Assicurazioni (Agenzia di Vercelli)

- Unipolsai – Divisione Unipol (Agenzia di Alessandria)
- Uniqa Osterreich Versicherungen AG (Agenzia di Bolzano)
- Vittoria Assicurazioni (Agenzia di La Spezia)
- Zurich (Agenzia di Ventimiglia)

Che gli operatori economici sono stati scelti in base al criterio che il mercato di riferimento dei servizi assicurativi per la Pubblica Amministrazione appare storicamente molto ristretto e caratterizzato da una territorialità più meno marcata per le Agenzie. In ragione di ciò sono stati invitati gli assicuratori locali ,oltre ad un certo numero di Direzioni,laddove la Compagnia non fosse presente sul territorio.

- che il termine di ricezione delle offerte previsto dal capitolato e dalla lettera di invito era il 23.06.2016 – ore 12,00;
- che le ditte che hanno presentato la propria offerta entro il termine prefissato sono :
  1. Unipolsai – Divisione Unipol – Agenzia di Alessandria (offerente solo per il lotto n. 1 "polizza Infortuni") .
  2. Generali Italia s.p.a. – Agenzia di Valenza
  3. Reale mutua Assicurazioni – Agenzia Vercelli

La Commissione di gara,dopo aver dato dettagliata lettura nonché esaminato la documentazione Amministrativa (busta A) , ammette alla gara la società Reale Mutua Assicurazioni – Agenzia Vercelli Borgogna mentre richiede alle rimanenti due società, tramite Il Responsabile Unico del Procedimento dott. Gian Felice Fortuna con pec del 28.06.2016, le seguenti integrazioni alla documentazione :

- Alla Società Generali Italia s.p.a. – Agenzia di Valenza richiede: copia della procura speciale repertorio n. 5081. La documentazione deve essere fornita entro il termine perentorio di ventiquattro ore dalla richiesta .

- Alla Società Unipolsai – Divisione Unipol – Agenzia di Alessandria richiede : avendo riscontrato delle carenze di dati nell'allegato n. 2 più precisamente la carenza degli allegati a) e b) introdotti dalla soc. Unipolsai con riferimento:

- " che il concorrente è in possesso dell'autorizzazione all'esercizio dell'attività di assicurazione nei rami in oggetto della procedura di affidamento per i quali intende presentare offerta".
- " che il concorrente è in regola con gli obblighi di natura contributiva ed assicurativa nei confronti dei propri dipendenti e che è titolare dei seguenti posizioni: codice cliente Inail,sede e matricola Inps ,sede.

  La documentazione deve esser e fornita entro il termine perentorio di ventiquattro ore dalla richiesta .

  Il Presidente della Commissione di gara , dott.ssa Lorenza Monocchio , nell'attesa di ricevere la documentazione richiesta , convoca la Commissione per il giorno seguente.

  La seduta si chiude ,pertanto, alle ore 11,00

Il giorno 29.06.2016 alle ore 10,25 si insedia , nuovamente ,la Commissione e il Presidente dott.ssa Lorenza Monocchio , dopo aver analizzato la documentazione pervenuta via posta certificata al R.u.p. dott. Gian Felice Fortuna , ammette alla gara le altre due società.

La Commissione di gara, prima di iniziare la valutazione dell'offerta tecnica (Busta B "Offerta Tecnica"), rammenta che, ai sensi della Lettera di Invito, provvederà all'assegnazione a ciascun

concorrente, del punteggio massimo di punti 40, sulla base degli elementi di cui all'**allegato "A)-stralcio Lettera di Invito"** al presente verbale, del quale costituisce parte integrante e sostanziale;

La Commissione inizia, quindi, la valutazione dell'offerta tecnica relativa al **LOTTO 1 – Polizza Infortuni** come segue:

Concorrente n. 1 **UNIPOLSAI: accettazione parziale** – il concorrente ha proposto **8 varianti**, di cui 1 ininfluente, 3 peggiorative e 4 migliorative:

	Articoli del capitolato rispetto ai quali sono state proposte varianti	Elementi di valutazione	Sintesi della variante
1	**Art. 3 "Partite e Capitali Assicurati" (partita 7 Prestatori d'opera, LSU e LPU)**	A.1 Operatività delle garanzie	ininfluente
2	**Art. 20 "Nuove inclusioni"**	A.4 Regole di operatività del contratto	peggiorativa
3	**Art. 37 "Limiti di età"**	A.3 Livelli e tipologia di franchigie A.4 Regole di operatività del contratto	peggiorative
4	**Art. 39 "Normativa Alunni / Operatori Scuola" (partita 9) perdita anno scolastico**	A.1 Operatività delle garanzie	peggiorativa
5	**Art. 7 "Decorrenza dell'assicurazione pagamento del premio"**	A.4 Regole di operatività del contratto	migliorativa
6	**Nuova clausola "anticipo dell'indennizzo"**	A.5 Regole di gestione dei sinistri	migliorativa
7	**Nuova clausola "Spese funerarie"**	A.1 Operatività delle garanzie	migliorativa
8	**Nuova clausola "Rimpatrio della salma**	A.1 Operatività delle garanzie	migliorativa

Concorrente n. 2 **GENERALI: accettazione integrale** – il concorrente non ha proposto varianti.

Concorrente n. 3 **REALE MUTUA: accettazione integrale** – il concorrente non ha proposto varianti.

La Commissione, viste le varianti proposte da ciascun concorrente per il **lotto 1 - Infortuni**, procede nell'ordine all'attribuzione del coefficiente per ciascun elemento di valutazione, alla riparametrazione degli stessi ed al calcolo del punteggio:

Elementi	Punteggio assegnabile	UNIPOL			GENERALI			REALE MUTUA		
		accettazione integrale			accettazione integrale			accettazione integrale		
		NO			SI			SI		
		Coefficiente	Coefficiente Riparametrato	Punteggio	Coefficiente	Coefficiente Riparametrato	Punteggio	Coefficiente	Coefficiente Riparametrato	Punteggio
A.1 Operatività delle garanzie	**Max 15 punti**	**0,90**	**1**	**15**	**0,90**	**1**	**15**	**0,90**	**1**	**15**
A.2 Limiti di indennizzo	Max 8 punti	0,90	1	8	0,90	1	8	0,90	1	8
A.3 Livelli e tipologia di franchigie	**Max 8 punti**	**0,85**	**0,944**	**7,552**	**0,90**	**1**	**8**	**0,90**	**1**	**8**
A.4 Regole di operatività del contratto	**Max 4 punti**	**0,80**	**0,889**	**3,556**	**0,90**	**1**	**4**	**0,90**	**1**	**4**
A.5 Regole di gestione dei sinistri	**Max 5 punti**	**0,95**	**1**	**5**	**0,90**	**0,947**	**4,735**	**0,90**	**0,947**	**4,735**
TOTALE		39,108			39,735			39,735		

La Commissione inizia, quindi, la valutazione dell'offerta tecnica relativa al **LOTTO 2 – Polizza Elettronica** come segue:

Concorrente n. 1 **GENERALI: accettazione parziale** – il concorrente ha proposto **7 varianti** di cui 1 ininfluente e 6 peggiorative:

	Articoli del capitolato rispetto ai quali sono state proposte varianti	Elementi di valutazione	Sintesi della variante
1	**Art. 1 "Definizioni"**	A.1 Operatività delle garanzie	ininfluente
2	**Art. 11 "Estensione territoriale"**	A.1 Operatività delle garanzie	peggiorativa
3	**Art. 48 "Esclusioni"**	A.1 Operatività delle garanzie	peggiorativa

4	**Art. 55** **"Maggiori costi"**	A.1 Operatività delle garanzie A.2 Limiti di indennizzo A.3 Livelli e tipologia di franchigie	peggiorative
5	**Art.56** **"Onorari periti"**	A.2 Limiti di indennizzo	peggiorativa
6	**Art. 59** **"Trasporti aerei"**	A.1 Operatività delle garanzie	peggiorativa
7	**Art. 60** **"Tubi e valvole elettroniche"**	A.1 Operatività delle garanzie	peggiorativa

Concorrente n. 2 **REALE MUTUA: accettazione parziale** – il concorrente ha proposto **1 variante**:

Articoli del capitolato rispetto ai quali sono state proposte varianti		Elementi di valutazione	Sintesi della variante
1	**Art. 48** **"Esclusioni"**	A.1 Operatività delle garanzie	peggiorativa

La Commissione, viste le varianti proposte da ciascun concorrente per il **lotto 2 - Elettronica**, procede nell'ordine all'attribuzione del coefficiente per ciascun elemento di valutazione, alla riparametrazione degli stessi e al calcolo del punteggio:

Elementi	Punteggio assegnabile	GENERALI			REALE MUTUA		
		accettazione integrale			accettazione integrale		
		NO			NO		
		Coefficiente	Coefficiente Riparametrato	Punteggio	Coefficiente	Coefficiente Riparametrato	Punteggio
A.1 Operatività delle garanzie	Max 15 punti	0,31	0,387	5,805	0,80	1	15
A.2 Limiti di indennizzo	Max 8 punti	0,51	0,567	4,536	0,90	1	8
A.3 Livelli e tipologia di franchigie	Max 8 punti	0,80	0,889	7,112	0,90	1	8

A.4 Regole di operatività del contratto	Max 4 punti	0,90	1	4	0,90	1	4
A.5 Regole di gestione dei sinistri	Max 5 punti	0,90	1	5	0,90	1	5
TOTALE		26,453			40		

La Commissione, sempre in seduta riservata, rammenta che, sulla base delle indicazioni del disciplinare di gara, relativamente all'**offerta economica**, verranno attribuiti fino ad un massimo di 60 punti, con applicazione del seguente criterio di valutazione sistema di calcolo:

Cxi = Pxmin / Pxi x Cxmax

dove:

- Cxi = punteggio attribuibile al concorrente in esame
- Pxmin = prezzo più basso
- Pxi = prezzo offerto da ogni singolo concorrente
- Cxmax = punteggio max attribuito al prezzo (60 punti)

La Commissione, per il **lotto 1 – Polizza Infortuni**, procede quindi alla verifica della sigillatura, che risulta intatta ed idonea a garantire riservatezza, ed all'apertura delle buste "Busta C – Offerta Economica" dei concorrenti, rilevando quanto segue:

- concorrente n. 1 **UNIPOLSAI**: offre il seguente premio annuo lordo **€ 11.981,00**;
- concorrente n. 2 **GENERALI**: offre il seguente premio annuo lordo **€ 11.044,00**;
- concorrente n. 3 **REALE MUTUA**: offre il seguente premio annuo lordo **€ 11.974,70**;

La Commissione procede di seguito a sommare i punteggi assegnati per l'elemento "qualità tecnica" e per il "prezzo":

Compagnia	Premio annuo lordo a base d'asta	Premio offerto	Variazione	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Totale punteggio
UNIPOLSAI	€ 13.554,80	€ 11.981,00	- € 1.573,80 - 11,61%	55,307	39,108	94,415
GENERALI		**€ 11.044,00**	**- € 2.510,80 - 18,52%**	**60**	**39,735**	**99,735**
REALE MUTUA		€ 11.974,70	- € 1.580,10 - 11,66%	55,337	39,735	95,072

ed a stilare la graduatoria finale:

GRADUATORIA	CONCORRENTI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	**GENERALI**	**99,735**
2°	REALE MUTUA	95,072
3°	UNIPOLSAI	94,415

la Commissione dichiara, pertanto, per il **lotto 1 – Polizza Infortuni** la **proposta di aggiudicazione** per il concorrente **Generali Italia SpA**.

La Commissione, per il **lotto 2 – Polizza Elettronica**, procede quindi alla verifica della sigillatura, che risulta intatta ed idonea a garantire riservatezza, ed all'apertura delle buste "Busta C – Offerta Economica" dei concorrenti rilevando quanto segue:

- Concorrente n. 1 **GENERALI**: offre il seguente premio annuo lordo **€ 1.187,50**;
- Concorrente n. 2 **REALE MUTUA**: offre il seguente premio annuo lordo **€ 901,00**;

La Commissione procede di seguito a sommare i punteggi assegnati per l'elemento "qualità tecnica" e per il "prezzo":

Compagnia	Premio annuo lordo a base d'asta	Premio offerto	Variazione	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	Totale punteggio
GENERALI	€ 1.246,00	€ 1.187,50	- € 58,50 - 4,69%	45,524	26,453	71,977
REALE MUTUA		**€ 901,00**	**- € 345,00 - 27,69%**	**60**	**40**	**100**

ed a stilare la graduatoria finale:

GRADUATORIA	CONCORRENTI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	**REALE MUTUA**	**100**
2°	GENERALI ITALIA	71,977

la Commissione dichiara, pertanto, per il **lotto 2 – Polizza Elettronica** la **proposta di aggiudicazione** per il concorrente **Reale Mutua Assicurazioni**.

l Presidente dichiara,pertanto, chiusa la seduta di gara alle ore 12,50.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il PRESIDENTE Dott.ssa Lorenza Monocchio

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE :

1) Dott. Claudio Novella

2) Dott. Marco Ilijasic

MEMBRO VERBALIZZANTE – senza diritto di voto

Dott. Gian Felice Fortuna