



COMUNE di VALENZA
(Provincia di Alessandria)
Via Pellizzari n. 2 - 15048 Valenza

VERBALE DI GARA

**Affidamento del servizio di assistenza scolastica per allievi con disabilità
ed assistenza mensa - CIG N. Z2F1AEB966**

L'anno duemilasedici, addì uno, del mese di settembre (01.09.2016), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 14.30, si è riunita la Commissione di gara relativa all'oggetto, nominata con determinazione n. 375, in data 01.09.2016, nelle persone dei Signori:

- Dott. Marco Cavallera – Dirigente, che funge da Presidente della seduta, nonché da verbalizzante;
- Sig.ra Maria Maddalena Dealessi – Commissario;
- Sig.ra Roberta Montafia – Commissario;

Premesso:

- che con determinazione n. 341 del 11.08.2016 è stata avviata la procedura a contrarre per l'affidamento del servizio di assistenza scolastica per allievi con disabilità ed assistenza mensa per l'anno scolastico 2016/2017 CIG Z2F1AEB966;
- che con la determinazione 341/2016 di cui sopra è stato scelto di procedere mediante affidamento diretto di cui all'art. 36, comma 2, lettera a), del DLgs 50/2016, all'operatore economico che avrà proposto la miglior offerta, valutata economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del DLgs 50/2016;
- che con la determinazione di cui sopra sono stati approvati la lettera di invito ed il DUVRI, documentazione di gara allegata al fascicolo della determinazione e che norma le condizioni principali per lo svolgimento della procedura e delle rispettive prestazioni e che ne individua rispettivamente i requisiti di partecipazione ed i criteri di aggiudicazione;
- che l'importo a base di gara, è stato quantificato come segue:

Importo complessivo posto a base di gara per l'anno scolastico 2016/2017	€ 39.200,00
Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€0,00
Totale	€ 39.200,00

IVA 22%	€ 8.624,00
IMPORTO COMPLESSIVO	€ 47.824,00

- che, con lettera prot. n. 15590 in data 17 agosto 2016 sono stati invitati a indagine di mercato per affidamento dei servizi di assistenza scolastica per allievi con disabilità ed assistenza mensa per l'anno scolastico 2016/2017, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del DLgs 50/2016, i soggetti individuati a seguito di manifestazione di interesse pubblicata sul sito di questo Ente dal giorno 26/07/2016 al giorno 12/08/2016, e precisamente:

1	PUNTO SERVICE Coop. Soc. a r.l.	Caresanablot VC
2	FIDES Soc. Coop. Sociale	Legnano MI
3	PROGETTO A. Soc. Coop. Sociale	Bergamo BG
4	AREA 361 Soc. Coop. Sociale	Villar Dora TO
5	Cooperativa IL GIRASOLE.AL	Alessandria AL
6	Coop. Sociale SILVABELLA Onlus	Mortara PV
7	Coop. Animazione VALDOCCO	Torino TO

- che la lettera di invito riportava le seguenti scadenze:

➤ Termine di scadenza per la presentazione delle offerte: 31 agosto 2016, ore 13:30;

- che entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte, indicato nell'invito, sono pervenute n. 04 offerte e precisamente:

1	Cooperativa IL GIRASOLE.AL	Alessandria AL
2	PUNTO SERVICE Coop. Soc. a r.l.	Caresanablot VC
3	Coop. Sociale SILVABELLA Onlus	Mortara PV
4	AREA 361 Soc. Coop. Sociale	Villar Dora TO

Tutto ciò premesso:

la Commissione, apre la seduta di gara, procede alla verifica dei documenti di ammissione, rilevando che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione correttamente come richiesta e pertanto vengono ammessi a tutti gli effetti alla procedura;

rammenta a questo punto, che la lettera di invito testualmente riportava:

““““

Criteri di aggiudicazione e attribuzione punteggi all'offerta tecnico-gestionale

Il servizio sarà aggiudicato applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come previsto dall'art. 95, del DLgs 50/2016, applicando i criteri specifici di valutazione che si riportano nel prosieguo.

L'offerta presentata dai concorrenti sarà sottoposta all'esame di una Commissione giudicatrice, sulla base dei seguenti parametri:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
Valutazione offerta tecnica	60/100
Valutazione offerta economica	40/100

Il punteggio totale dell'offerta sarà costituito dalla somma del punteggio tecnico e di quello economico.

In seduta riservata una Commissione tecnica esamina il contenuto delle buste "B - Offerta tecnico-gestionale" presentate dai concorrenti non esclusi, attribuendo i punteggi secondo quanto di seguito stabilito.

Il punteggio massimo attribuibile all'"offerta tecnico-gestionale" è complessivamente di punti 60/100, così come suddiviso in base ai seguenti criteri e sub-criteri di valutazione:

1. PROGETTO E ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI – MAX PUNTI 40
 - 1.1 Metodologia di lavoro – MAX PUNTI 20
 - 1.2 Organizzazione dei servizi Formazione e supervisione del personale – MAX PUNTI 20
2. SISTEMA DI MONITORAGGIO E DI CONTROLLO DELLA QUALITÀ DEI SERVIZI – MAX PUNTI 11
 - 2.1 Controllo interno delle prestazioni erogate – MAX PUNTI 5
 - 2.2 Valutazione qualità percepita dall'utente – MAX PUNTI 6
3. EVENTUALI PROPOSTE AGGIUNTIVE E MIGLIORAMENTI ORGANIZZATIVI OFFERTI – MAX PUNTI 9
 - 3.1 Proposte di interventi aggiuntivi e di miglioramenti organizzativi – MAX PUNTI 9

TOTALE PUNTI A DISPOSIZIONE – MAX PUNTI 60

Il punteggio per i criteri e i sub-criteri sopra evidenziati sarà attribuito come di seguito dettagliato.

CRITERIO 1: PROGETTO E ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI – Max punti 40

Il progetto dovrà essere esposto in una relazione costituita al massimo di 10 facciate, divisa in due sezioni, che illustri gli aspetti di cui ai seguenti sub-criteri.

Sub-criterio 1.1: Metodologia di lavoro – Max punti 20

In tale sezione dovranno essere descritte dettagliatamente le caratteristiche dei servizi offerti, con particolare riguardo agli elementi di valutazione di seguito precisati:

- a) metodi di intervento;
- b) flessibilità e capacità di riprogettazione;
- c) tempi e modalità di documentazione;
- d) modalità di controllo dei tempi di realizzazione del progetto individualizzato.

La Commissione di gara valuterà il progetto presentato da ciascun concorrente, attribuendo fino a un massimo di 5 (cinque) punti a ciascuno dei quattro elementi di valutazione sopra elencati, a seconda del relativo giudizio, come da tabella seguente:

Giudizio: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo: punteggio: 0,00 - 2,00 - 4,00 - 5,00

Sub-criterio 1.2: Organizzazione dei servizi – Max punti 20

Nella sezione in questione dovranno essere esposte:

- a) le modalità di relazione e collaborazione con il Committente, con i genitori, con i servizi sanitari, il lavoro in équipe con il personale della scuola, l'articolazione degli interventi, esplicitando, in relazione ai diversi momenti, l'entità e l'organizzazione delle risorse professionali utilizzate;
- b) le modalità di sostituzione del personale per eventi programmabili (quali ad esempio ferie e permessi) e per eventi non programmabili (malattia, maternità);
- c) le modalità di coordinamento tecnico-organizzativo del servizio;
- d) la gestione e la supervisione del personale, il programma o piano annuale di aggiornamento del personale e le ipotesi di maggior contenimento del turn over.

La Commissione di gara valuterà l'organizzazione dei servizi presentata da ciascun concorrente, attribuendo fino a un massimo di 5 (cinque) punti a ciascuno dei quattro elementi di valutazione sopra elencati, a seconda del relativo giudizio, come da tabella seguente:

Giudizio: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo: punteggio: 0,00 - 2,00 - 4,00 - 5,00

CRITERIO 2: SISTEMA DI MONITORAGGIO E DI CONTROLLO DELLA QUALITÀ DEI SERVIZI – MAX PUNTI 11

Il progetto dovrà essere esposto in una relazione costituita al massimo di 6 facciate, divisa in due sezioni, che illustri gli aspetti di cui ai sub-criteri seguenti.

Sub-criterio 2.1: Controllo interno delle prestazioni erogate – Max punti 5

In tale sezione dovranno essere descritti dettagliatamente:

a) i criteri, i metodi e le tecniche scelti per il controllo interno della qualità;

La Commissione di gara valuterà le proposte presentate da ciascun concorrente, attribuendo fino a un massimo di 5 (cinque) punti per tale elemento di valutazione, a seconda del relativo giudizio, come da tabella seguente:

Giudizio: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo: punteggio: 0,00 - 2,00 - 4,00 - 5,00

Sub-criterio 2.2: Valutazione qualità percepita dall'utente – Max punti 6

Nella sezione in questione dovranno essere descritti:

a) i criteri, i metodi e le tecniche scelti per la valutazione della qualità percepita dall'utenza;

b) le modalità di restituzione della valutazione della qualità alla Stazione appaltante.

La Commissione di gara valuterà le proposte presentate da ciascun concorrente, attribuendo fino a un massimo di 3 (tre) punti a ciascuno dei due elementi di valutazione sopra elencati a seconda del relativo giudizio, come da tabella seguente:

Giudizio: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo: punteggio: 0,00 – 1,50 – 2,50 – 3,00

CRITERIO 3: EVENTUALI PROPOSTE AGGIUNTIVE E MIGLIORAMENTI ORGANIZZATIVI OFFERTI – MAX PUNTI 9

Il progetto dovrà essere esposto in una relazione costituita al massimo di 4 facciate che illustri gli aspetti di cui al sub-criterio seguente.

Sub-criterio 3.1: Proposte di interventi aggiuntivi e di miglioramenti organizzativi – Max punti 9

In tale sezione dovrà essere descritta dettagliatamente la capacità documentata di fornire, oltre gli standard minimi richiesti:

- a) incrementi qualitativi delle prestazioni fondamentali;
- b) incrementi quantitativi delle prestazioni fondamentali;
- c) ulteriori prestazioni/soluzioni tecniche in grado di migliorare i servizi interessati e la qualità delle vita dei fruitori finali.

Al fine di consentire l'attribuzione del punteggio, il concorrente dovrà specificare che i costi relativi alle proposte di interventi aggiuntivi e di miglioramenti organizzativi sono a proprio carico.

La Commissione di gara valuterà il progetto presentato da ciascun concorrente, attribuendo fino a un massimo di 3 (tre) punti a ciascuno dei tre elementi di valutazione a seconda del relativo giudizio, come da tabella seguente:

Giudizio: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo: punteggio: 0,00 – 1,50 – 2,50 – 3,00

Si precisa che i Progetti complessivamente non dovranno superare le 20 facciate dattiloscritte. Ogni facciata, che dovrà essere in formato A4 e scritta con carattere Arial 12 o con carattere di dimensioni corrispondenti, potrà contenere al massimo 52 righe.

L'eventuale modulistica a corredo del progetto non rientra nelle 20 facciate previste.

Criteria di aggiudicazione e attribuzione punteggi all'offerta economica – max punti 40

il punteggio massimo sarà attribuito al prezzo più favorevole.

Agli altri prezzi saranno assegnati punteggi determinati in misura inversamente proporzionale al loro importo, confrontati con il prezzo più favorevole, secondo la seguente formula [*lineare alla migliore offerta (interdipendente)*]:

$$PE_{max} \times (BA - P) / BA - P_{min}$$

Dove:

PE_{max} = massimo punteggio attribuibile

BA = prezzo a base d'asta

P = prezzo offerto dal concorrente

P_{min} = prezzo più basso tra quelli offerti in gara

Il punteggio economico risultante dall'applicazione della suddetta formula, verrà sommato ai rispettivi punteggi tecnici attribuiti in modo da formare la graduatoria complessiva.

In caso di discordanza tra il valore economico indicato in cifre e quello indicato in lettere, verrà ritenuta valida l'offerta più vantaggiosa per l'Amministrazione.

In caso di offerte uguali, si procede all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 77 del R.D. 23/5/1924 n. 827/24.

L'AGGIUDICAZIONE avverrà a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo stabilito. La valutazione complessiva sarà determinata dalla somma dei punteggi parziali attribuiti a ciascun parametro di valutazione.

Qualora più imprese concorrenti abbiano ottenuto il medesimo miglior punteggio, si procederà mediante sorteggio.

I Commissari, visti i criteri di valutazione indicati nella lettera di invito e sopra riportati, hanno stabilito di procedere nel modo che segue:

- l'attribuzione del giudizio di ogni singolo elemento o sub-elemento o sub-criterio, viene fatta singolarmente;
- a conclusione dell'operazione di cui sopra, i giudizi attribuiti singolarmente da ciascun Commissario, vengono sommati tra di loro, formando il punteggio attribuito da ciascun Commissario all'offerta tecnica di ciascun concorrente;
- alla somma totale dei punteggi per ciascun concorrente verrà applicato il calcolo della media: tale risultato costituirà il valore finale attribuito all'offerta tecnica di ciascun concorrente;

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dell'offerta tecnica dei quattro concorrenti, dalla quale emerge quanto segue:

CONCORRENTE 1			
Criterio 1: PROGETTO E ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI (max punti 40)			
Sub-criterio 1.1: Metodologia di lavoro (max punti 20)			
	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
Elemento a)	5	5	5
Elemento b)	5	4	4
Elemento c)	5	5	5
Elemento d)	4	4	4
Totale Sub-Criterio	19	18	18

Sub-criterio 1.2: Organizzazione dei servizi (max punti 20)			
Elemento a)	5	5	5
Elemento b)	5	5	5
Elemento c)	5	4	4
Elemento d)	5	4	4
Totale Sub-Criterio	20	18	18
Criterio 2: SISTEMA DI MONITORAGGIO E DI CONTROLLO DELLA QUALITA' DEI SERVIZI (max punti 11)			
Sub-criterio 2.1: Controllo interno delle prestazioni erogate (max punti 5)			
Elemento a)	5	4	5
Totale Sub-Criterio	5	4	5
Sub-criterio 2.2) Valutazione qualità percepita dall'utente (max punti 6)			
Sub-criterio a)	3	2,50	3
Sub-criterio b)	3	2,50	3
Totale Sub-Criterio	6	5	6
Criterio 3: EVENTUALI PROPOSTE AGGIUNTIVE E MIGLIORAMENTI ORGANIZZATIVI OFFERTI (max punti 9)			
Sub-criterio a)	2,50	1,50	1,50
Sub-criterio b)	2,50	1,50	2,50
Sub-criterio c)	1,50	2,50	1,50
Totale Sub-Criterio	6,50	5,50	5,50
TOTALE OFFERTA TECNICA	56,50	50,50	52,50
CALCOLO DELLA MEDIA	53,17		

CONCORRENTE 2			
Criterio 1: PROGETTO E ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI (max punti 40)			
Sub-criterio 1.1: Metodologia di lavoro (max punti 20)			
	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
Elemento a)	5	4	4
Elemento b)	5	4	2
Elemento c)	5	4	2
Elemento d)	5	2	2
Totale Sub-Criterio	20	14	10
Sub-criterio 1.2: Organizzazione dei servizi (max punti 20)			
Elemento a)	5	4	4
Elemento b)	5	4	4
Elemento c)	4	4	4
Elemento d)	5	4	4

Totale Sub-Criterio	19	16	16
Criterion 2: SISTEMA DI MONITORAGGIO E DI CONTROLLO DELLA QUALITA' DEI SERVIZI (max punti 11)			
Sub-criterio 2.1: Controllo interno delle prestazioni erogate (max punti 5)			
Elemento a)	4	4	4
Totale Sub-Criterio	4	4	4
Sub-criterio 2.2) Valutazione qualità percepita dall'utente (max punti 6)			
Sub-criterio a)	1,50	2,50	1,50
Sub-criterio b)	1,50	1,50	1,50
Totale Sub-Criterio	3	4	3
Criterion 3: EVENTUALI PROPOSTE AGGIUNTIVE E MIGLIORAMENTI ORGANIZZATIVI OFFERTI (max punti 9)			
Sub-criterio a)	3	1,50	2,50
Sub-criterio b)	3	2,50	1,50
Sub-criterio c)	3	1,50	1,50
Totale Sub-Criterio	9	5,50	5,50
TOTALE OFFERTA TECNICA	55	43,50	38,50
CALCOLO DELLA MEDIA	45,67		

CONCORRENTE 3			
Criterion 1: PROGETTO E ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI (max punti 40)			
Sub-criterio 1.1: Metodologia di lavoro (max punti 20)			
	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
Elemento a)	4	4	2
Elemento b)	4	4	2
Elemento c)	4	2	4
Elemento d)	2	4	2
Totale Sub-Criterio	14	14	10
Sub-criterio 1.2: Organizzazione dei servizi (max punti 20)			
Elemento a)	4	4	4
Elemento b)	4	4	4
Elemento c)	4	2	4
Elemento d)	2	4	4
Totale Sub-Criterio	14	14	16
Criterion 2: SISTEMA DI MONITORAGGIO E DI CONTROLLO DELLA QUALITA' DEI SERVIZI (max punti 11)			
Sub-criterio 2.1: Controllo interno delle prestazioni erogate (max punti 5)			

Elemento a)	2	2	4
Totale Sub-Criterio	2	2	4
Sub-criterio 2.2) Valutazione qualità percepita dall'utente (max punti 6)			
Sub-criterio a)	1,50	1,50	1,50
Sub-criterio b)	1,50	1,50	2,50
Totale Sub-Criterio	3	3	4
Criterion 3: EVENTUALI PROPOSTE AGGIUNTIVE E MIGLIORAMENTI ORGANIZZATIVI OFFERTI (max punti 9)			
Sub-criterio a)	2,50	1,50	1,50
Sub-criterio b)	1,50	1,50	0
Sub-criterio c)	1,50	1,50	0
Totale Sub-Criterio	5,50	4,50	1,50
TOTALE OFFERTA TECNICA	38,50	37,50	35,50
CALCOLO DELLA MEDIA	37,17		

CONCORRENTE 4			
Criterion 1: PROGETTO E ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI (max punti 40)			
Sub-criterio 1.1: Metodologia di lavoro (max punti 20)			
	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
Elemento a)	4	2	4
Elemento b)	4	2	4
Elemento c)	2	4	2
Elemento d)	4	2	4
Totale Sub-Criterio	14	10	14
Sub-criterio 1.2: Organizzazione dei servizi (max punti 20)			
Elemento a)	4	2	4
Elemento b)	4	4	4
Elemento c)	2	2	2
Elemento d)	4	2	4
Totale Sub-Criterio	14	10	14
Criterion 2: SISTEMA DI MONITORAGGIO E DI CONTROLLO DELLA QUALITA' DEI SERVIZI (max punti 11)			
Sub-criterio 2.1: Controllo interno delle prestazioni erogate (max punti 5)			
Elemento a)	2	4	4
Totale Sub-Criterio	2	4	4
Sub-criterio 2.2) Valutazione qualità percepita dall'utente (max punti 6)			
Sub-criterio a)	1,50	1,50	2,50
Sub-criterio b)	1,50	1,50	2,50

Totale Sub-Criterio	3	3	5
Criterio 3: EVENTUALI PROPOSTE AGGIUNTIVE E MIGLIORAMENTI ORGANIZZATIVI OFFERTI (max punti 9)			
Sub-criterio a)	1,50	1,50	1,50
Sub-criterio b)	0	1,50	1,50
Sub-criterio c)	0	0	0
Totale Sub-Criterio	1,50	3	3
TOTALE OFFERTA TECNICA	34,50	30	40
CALCOLO DELLA MEDIA	34,83		

La Commissione stabilisce di chiudere la seduta, segnalando che procederà a riunirsi in successiva seduta, che si terrà il giorno 05 settembre 2016, alle ore 14:30, per la valutazione dell'Offerta Economica dei Concorrenti.

La seduta si chiude alle ore 17:30.

Dott. Marco Cavallera

Sig.ra Maria Maddalena Dealessi

Sig.ra Roberta Montafia

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993



COMUNE di VALENZA
(Provincia di Alessandria)
Via Pellizzari n. 2 - 15048 Valenza

VERBALE DI GARA –

**Affidamento del servizio di assistenza scolastica per allievi con disabilità
ed assistenza mensa - CIG N. Z2F1AEB966**

L'anno duemilasedici, addì cinque, del mese di settembre (05.09.2016), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 14:30, si sono riuniti i Sigg:

- Dott. Marco Cavallera – Dirigente, che funge da Presidente della seduta, nonché da verbalizzante;
- Sig.ra Maria Maddalena Dealessi – Commissario;
- Sig.ra Roberta Montafia – Commissario;

La Commissione provvede, alla visione delle offerte economiche, e dalla quale emerge che:

- il concorrente Cooperativa IL GIRASOLE.AL ha offerto un ribasso pari al 13,00% corrispondente al prezzo offerto di € 34.104,00, IVA Esclusa, e quindi un punteggio pari a 40,00 punti;
- il concorrente Punto Service Coop. Sociale a r.l. ha offerto un ribasso pari al 3,50% corrispondente al prezzo offerto di € 37.828,00, IVA Esclusa, e quindi un punteggio pari a 10,77 punti;
- il concorrente Cooperativa Sociale SILVABELLA Onlus ha offerto un ribasso pari al 6,149% corrispondente al prezzo offerto di € 36.789,59, IVA Esclusa, e quindi un punteggio pari a 18,92 punti;
- il concorrente AREA 361 Soc. Coop. Sociale ha offerto un ribasso pari al 4,10% corrispondente al prezzo offerto di € 37.592,80, IVA Esclusa, e quindi un punteggio pari a 12,62 punti;

La graduatoria finale, pertanto, risulta come segue:

Graduatori	NOMINATIVO	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Totale
a				
1°	Cooperativa IL GIRASOLE.AL	53,17	40,00	93,17

2°	PUNTO SERVICE Coop. Soc. a r.l.	45,67	10,77	56,44
3°	Coop. Sociale SILVABELLA Onlus	37,17	18,92	56,09
4°	AREA 361 Soc. Coop. Sociale	34,83	12,62	47,45

La seduta si chiude alle ore 15:30.

Si dispone che il presente verbale venga trasmesso agli organi competenti per l'avvio dei procedimenti di verifica della proposta di aggiudicazione, e della successiva aggiudicazione.

Dott. Marco Cavallera

Sig.ra Maria Maddalena Dealessi

Sig.ra Roberta Montafia

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993