



Associazione consortile

**“Centrale unica di committenza dei Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello,
Rivarone e Quargnento”**

VERBALE DI GARA – PROCEDURA APERTA

**GARA PER SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL
PERIODO DI ANNI TRE.**

CIG N. 6738706C19

Seduta pubblica

L'anno duemilasedici, addì ventidue, del mese di agosto (22.08.2016), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 11:50, si è riunita la Commissione di gara relativa all'oggetto, nominata con determinazione del 4° e 5° Settore n. 347, in data 17.8.2016, nelle persone dei Signori:

- Ing. Roberto Melgara – Dirigente IV e V Settore del Comune di Valenza Responsabile della “Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone, Quargnento” – Presidente;
- Arch. Massimo Temporin – Dirigente VII Settore del Comune di Valenza – Commissario;
- Arch. Lorenza Mussa – Funzionario Servizio LL.PP e Progettazione del Comune di Valenza – Commissario;
- Sig.ra Luisella Gandolfi – Istruttore Direttivo Amministrativo Cat. D1 del Comune di Valenza - con funzioni di verbalizzante;

ed alla presenza dei Sigg.ri Bonamino Riccardo Maria, per la Società PCA spa, di Tortona, Palenzona Francesco Lorenzo, per la Società Rela Broker srl, di Alessandria, De Vincentiis Michele, delegato in rappresentanza della Società COSULICH Assicurazioni srl, di Genova, Barbero Fabio, delegato in rappresentanza della Società B&V srl, di Milano.

I Commissari ed il Segretario hanno dichiarato l’assenza a proprio carico delle cause di incompatibilità e di astensione dalle procedure di gara, con riferimento all’art. 77, del DLgs 50/2016;

Premesso:

- con Determinazione Dirigenziale del III° settore n. 240 del 27/06/2016 è stata avviata la procedura a contrarre per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo per il periodo di anni tre;
- con la suddetta determinazione n. 240/2016 è stata individuata la procedura di scelta del contraente, e precisamente la procedura aperta, prevista dall'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, con l'applicazione del comma 9 dell'art. 36 del medesimo decreto, che prevede - nelle procedure ordinarie - la possibilità di ridurre alla metà i termini minimi stabiliti per la ricezione delle offerte;
- con la medesima Determinazione n. 240/2016 si è dato mandato alla "Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone e Quargnento" per l'attivazione e l'esecuzione delle procedure necessarie per l'individuazione dell'operatore economico esecutore del servizio di brokeraggio assicurativo per il periodo di anni tre e sono stati altresì approvati gli atti di gara predisposti dal RUP.
- con Determinazione Dirigenziale del VI e V Settore n. 249 del 28/06/2016 è avvenuta la presa d'atto della documentazione di gara e dell'avvio del procedimento da parte della Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone e Quargnento".
- che il bando di gara è stato, quindi, pubblicato come segue:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 75, del 01/07/2016;
 - all'Albo pretorio del Comune dal 29/06/2016 a tutto il 04/08/2016;
 - sul sito Internet dell'Osservatorio Regionale dei Lavori Pubblici della Regione Piemonte il giorno 29/06/2016;
 - sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il giorno 04/07/2016;
 - sul sito Internet «www.comune.valenza.al.it» in data 04/07/2016, contestualmente e per tutta la durata della pubblicazione del bando di gara, il bando medesimo è stato pubblicato unitamente alla seguente documentazione, tutta liberamente disponibile e scaricabile:
 - Disciplinare
 - Capitolato d'Oneri
 - Schema di contratto
 - Fac simile Allegato A)
 - Fac simile Allegato A1)
 - Fac simile Allegato A2)
 - Modello offerta

Allegato B)

- che il bando riportava le seguenti scadenze:

- termine per il ricevimento delle offerte: 04/08/2016 – ore 13:30;
- modalità di apertura delle offerte: Via Pellizzari 2 – 15048 Valenza - saletta delle riunioni – Piano mezzanino. Le date relative alle sedute pubbliche di gara verranno rese note mediante pubblicazione di avviso sul sito del Comune di Valenza all'indirizzo www.comune.valenza.al.it. Gli avvisi verranno altresì trasmessi via mail all'indirizzo PEC sempre attivo indicato dal concorrente sul plico esterno;

- che, nel corso della pubblicazione del bando, operatori economici hanno proposto quesiti riferiti alla documentazione da presentare in sede di partecipazione alla procedura, e che la Stazione appaltante ha provveduto a pubblicare FAQ, FAQ_1 e FAQ_2 contenenti le relative risposte, rispettivamente la FAQ a partire dal 21.07.2016, FAQ_1 a partire dal giorno 26.07.2016, e la FAQ_2, a partire dal giorno 02.08.2016; copia delle FAQ è stata inoltre trasmessa via mail ai richiedenti come risulta agli atti del fascicolo di gara;

Visto il bando, i suoi allegati, gli atti di progetto, le faq, sopra riportati e pubblicati sul sito della Stazione appaltante, riferiti all'affidamento posta a base di gara, documenti dei quali si citano le condizioni principali e che restano disponibili sul banco degli incanti e dati per letti;

il Presidente

dichiara aperta la seduta;

constata che sono pervenuti sei plichi numerati in ordine di protocollazione e trasmessi rispettivamente da:

- 1) COSULICH Assicurazioni srl – Molo Ponte Morosini n. 41 – 16126 Genova (sede legale e operativa) – Prot. n. 14877 del 02/08/2016;
- 2) PCA spa (Capogruppo)– Viale Isonzo n. 14.1 – 20135 Milano (sede legale) - Ex S.S. 10 per Alessandria n. 6/A Tortona (AL) (sede operativa) / MAG JLT spa (mandante) – Via Francesco Crispi 74 – 80121 Napoli (sede legale) - Via Della Moscova n. 3 20121 Milano (sede operativa) – Prot. n. 14959 del 03/08/2016;
- 3) ASSITECA B.A. spa – Via Buoizzi n. 10 – 10123 Torino (sede legale e operativa) – Prot. N. 15024 del 04/08/2016;
- 4) WILLIS Italia spa (Capogruppo) – Via Tortona n. 33 20144 Milano (sede legale e operativa) / B&V srl (mandante) – Via Ciro Menotti 1/A – 20129 Milano (sede legale) - P.zza Martiri della Libertà n. 2 Casale M.to (AL) (sede operativa) – Prot. N. 15048 del 04/08/2016;

5) RELA BROKER srl – P.zza della Vittoria n. 12/15 16121 Genova (sede legale e operativa) – Prot. N. 15067 del 04/08/2016;

6) CONSULBROKERS spa – Viale Marconi n. 90 85100 Potenza (sede legale) - Riviera di Chiaia n. 276 80121 Napoli (sede operativa) – Prot. N. 15069 del 04/08/2016.

La Commissione procede alla verifica dei plichi e constata che sono pervenuti entro il termine perentorio del giorno 04/08/2016, ore 13:30, e sono tutti sigillati con modalità di chiusura ermetica che ne garantisce la riservatezza del loro contenuto e ne impedisce l'apertura senza lasciare manomissioni;

il Presidente provvede, quindi, all'apertura dei sei plichi e constata che al loro interno, sono contenute tre buste, e precisamente:

busta "A – documentazione"

busta "B – offerta tecnica"

busta "C – offerta economica"

tutte adeguatamente sigillate come richiesto dai documenti di gara, ed in modo da assicurarne l'integrità e la riservatezza del loro contenuto;

La Commissione provvede ad accantonare provvisoriamente le buste "B – offerta tecnica" e "C – offerta economica" dei concorrenti, e procede alla verifica dei requisiti per l'ammissione degli stessi;

provvede quindi all'apertura della busta "A – Documentazione" dei concorrenti ravvisando quanto segue:

concorrente n. 1) COSULICH Assicurazioni srl: il concorrente dichiara di partecipare alla gara quale operatore economico ai sensi dell'art. 45, comma 2, lettera a) del DLgs 50/2016; la documentazione presentata è conforme alle indicazioni del bando di gara; il concorrente viene pertanto ammesso alla partecipazione;

concorrente n. 2) PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante): il concorrente dichiara di partecipare quale raggruppamento temporaneo di concorrenti, di cui al comma 2, lett. d), del DLgs 50/2016, di tipo orizzontale; la documentazione inoltrata dal concorrente, presenta le criticità che si riportano: la Società Capogruppo Mandataria ha dichiarato, nella propria dichiarazione di cui al modello A), tra i titolari di cariche e qualifiche, l'esistenza di due direttori tecnici, Sigg.ri Federico Bassi e Covello Fabio; per entrambi i soggetti, il legale rappresentante dichiara la qualifica di Dirigente; i due soggetti non hanno presentato le dichiarazioni soggettive di cui al modello A1), obbligatorie, a pena di esclusione, nel caso di cariche di cui all'art. 80, comma 3, del DLgs 50/2016,

tra le quali figurano i “direttori tecnici”; la Commissione, al fine di procedere o meno all’ammissione del concorrente suindicato, stabilisce di richiedere che il concorrente attesti l’effettiva qualifica dei nominativi suddetti, qualifica che possa essere dimostrata da documenti ufficiali della società, quali, a titolo esemplificativo, atto costitutivo, statuto, ecc., prescrivendo altresì che la documentazione debba inderogabilmente e perentoriamente pervenire entro il termine del giorno 24.08.2016, alle ore 09:00; il concorrente viene pertanto ammesso con riserva alla partecipazione; al Sig. Bonamino Riccardo Maria, della Società PCA spa, presente in aula viene pertanto fatto presente che la Commissione avrebbe provveduto a inviare richiesta di chiarimenti alla società, nella data odierna;

concorrente n. 3) ASSITECA B.A. spa: il concorrente dichiara di partecipare alla gara quale operatore economico ai sensi dell’art. 45, comma 2, lettera a) del DLgs 50/2016; il concorrente partecipa alla gara dimostrando mediante avalimento, il possesso dei requisiti di capacità finanziaria richiesti nel bando di gara; la documentazione presentata è conforme alle indicazioni del bando di gara; il concorrente viene pertanto ammesso alla partecipazione;

concorrente n. 4) WILLIS Italia spa (Capogruppo) - B&V srl (mandante): il concorrente dichiara di partecipare quale raggruppamento temporaneo di concorrenti, di cui al comma 2, lett. d), del DLgs 50/2016, di tipo orizzontale; la documentazione presentata è conforme alle indicazioni del bando di gara; il concorrente viene pertanto ammesso alla partecipazione;

concorrente n. 5) RELA BROKER srl: il concorrente dichiara di partecipare alla gara quale operatore economico ai sensi dell’art. 45, comma 2, lettera a) del DLgs 50/2016; la documentazione presentata è conforme alle indicazioni del bando di gara; il concorrente viene pertanto ammesso alla partecipazione;

concorrente n. 6) CONSULBROKERS spa: il concorrente dichiara di partecipare alla gara quale operatore economico ai sensi dell’art. 45, comma 2, lettera a) del DLgs 50/2016; la documentazione presentata è conforme alle indicazioni del bando di gara; il concorrente viene pertanto ammesso alla partecipazione;

Visto quanto suesposto,

la Commissione stabilisce di riunirsi in nuova seduta pubblica in data 24.08.2016, ore 11:00 per concludere le operazioni relative alla fase di ammissione al procedimento di gara, e successivamente procedere all’apertura delle buste “B – Offerta tecnica.

La Commissione provvede quindi a chiudere le buste “B – Offerta tecnica” e le buste “C – Offerta economica” in due plichi separati, sigillati in modo da garantire riservatezza e controfirmati sui

lembi di sigillatura dai presenti, sui quali sono state apposte rispettivamente le seguenti indicazioni: per il plico contenente le buste "B – Offerta tecnica": "contiene offerta tecnica – gara Brokeraggio – n. 6 buste", e per il plico contenente le buste "C – Offerta economica": "contiene offerta economica – gara Brokeraggio – n. 6 buste".

Il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta pubblica di gara alle ore 13:30.

IL PRESIDENTE Ing. Roberto Melgara

I COMMISSARI:

1) Arch. Massimo Temporin

2) ARch. Lorenza Mussa

IL VERBALIZZANTE Luisella Gandolfi

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993



Associazione consortile

**“Centrale unica di committenza dei Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello,
Rivarone e Quargnento”**

VERBALE DI GARA – PROCEDURA APERTA

**GARA PER SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL
PERIODO DI ANNI TRE.**

CIG N. 6738706C19

Seduta pubblica

L'anno duemilasedici, addì ventiquattro, del mese di agosto (24.08.2016), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione di gara relativa all'oggetto, nominata con determinazione del 4° e 5° Settore n. 347, in data 17.8.2016, nelle persone dei Signori:

- Ing. Roberto Melgara – Dirigente IV e V Settore del Comune di Valenza Responsabile della “Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone, Quargnento” – Presidente;
- Arch. Massimo Temporin – Dirigente VII Settore del Comune di Valenza – Commissario;
- Arch. Lorenza Mussa – Funzionario Servizio LL.PP e Progettazione del Comune di Valenza – Commissario;
- Sig.ra Luisella Gandolfi – Istruttore Direttivo Amministrativo Cat. D1 del Comune di Valenza - con funzioni di verbalizzante;

ed alla presenza dei Sigg.ri Palenzona Francesco Lorenzo, per la Società Rela Broker srl, di Alessandria, De Vincentiis Michele, delegato in rappresentanza della Società COSULICH Assicurazioni srl, di Genova, Barbero Fabio, delegato in rappresentanza della Società B&V srl, di Milano.

Visto il verbale della seduta precedente (22.08.2016);

Visto quanto sotto riportato:

- che con propria nota prot. n. 15776, del 22.08.2016, trasmessa via pec all'indirizzo fornito dal concorrente per le comunicazioni, la Commissione di gara ha richiesto alla ditta PCA spa, Capogruppo del raggruppamento temporaneo di tipo orizzontale PCA spa (capogruppo) - MAG JLT spa (mandante), di attestare l'effettiva qualifica dei Dirigenti Sigg.ri Federico Bassi e Covello Fabio, indicati dal concorrente quali Direttori Tecnici, [ma che non hanno reso le dichiarazioni obbligatorie di cui all'art. 80 del DLgs 50/2016, riconducibili al modello facsimile allegato A1) al disciplinare di gara], dimostrandola con documenti ufficiali della società, quali, a titolo esemplificativo, atto costitutivo, statuto, ecc., e prescrivendo altresì che la documentazione debba inderogabilmente e perentoriamente pervenire entro il termine del giorno 24.08.2016, alle ore 09:00.

- che con propria nota, via pec, in data 23 agosto 2016, registrata al protocollo generale del Comune di Valenza, al n. 15857, del 23.08.2016, la ditta PCA spa, ha trasmesso dichiarazione del Legale rappresentante con la quale il Presidente e Legale rappresentante della società dichiara *“che i nominativi indicati nel modello Allegato A) Federico Bassi, Covello Fabio, sono dirigenti dell'impresa incaricati dell'assunzione e della gestione delle coperture assicurative dei clienti di PCA spa; non rivestono il ruolo di “Direttore Tecnico” ai sensi del DLgs 50/2016 e sono stati indicati nell'allegato A) a mero titolo informativo; non possiedono procure che impegnino la rappresentanza legale dell'impresa come già da voi verificato via CCIAA.”* ed allega estratto dei cedolini dei due nominativi;

- che con propria nota, via pec, in data 24 agosto 2016, registrata al protocollo generale del Comune di Valenza, al n. 15882, del 24.08.2016, la ditta PCA spa, ad integrazione della propria precedente comunicazione, ha trasmesso proprio ordine di servizio interno riguardante la posizione dei Sigg.ri Bassi e Covello;

- che ad ulteriore integrazione delle proprie precedenti comunicazioni, con propria nota, via pec, in data 24 agosto 2016, registrata al protocollo generale del Comune di Valenza, al n. 15888, del 24.08.2016, la ditta PCA spa, ha trasmesso copia (con *omissis*) del verbale del Consiglio di Amministrazione della Società del giorno 25 settembre 2012;

la Commissione, esaminata la documentazione di cui ai punti precedenti, unanimemente, stabilisce quanto segue:

Non essendo emerso con certezza dall'esame dei documenti integrativi trasmessi dalla Società e da verifiche condotte da parte della Stazione appaltante, che la figura dei Dirigenti in questione non equivalga a quella di Direttore Tecnico, nell'ottica della massima partecipazione e della parità

di trattamento tra i concorrenti, la Commissione stabilisce di confermare l'ammissione con riserva del concorrente raggruppamento temporaneo di tipo orizzontale PCA spa (capogruppo) - MAG JLT spa (mandante), avviando nei suoi confronti la procedura di soccorso istruttorio, di cui al comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016.

Il concorrente è pertanto invitato a presentare, entro e non oltre 10 giorni dalla comunicazione della Commissione che verrà trasmessa a mezzo pec, le dichiarazioni di cui all'art. 80 del DLgs 50/2016 rese dai due dirigenti elencati tra i direttori tecnici, unitamente al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria, in misura pari a € 500,00, con l'avvertenza che in caso di mancato versamento della sanzione nei termini suindicati, la Commissione procederà all'esclusione del concorrente.

La Commissione stabilisce di chiudere la seduta per riunirsi in data che verrà comunicata ai concorrenti.

Il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 12:20.

IL PRESIDENTE Ing. Roberto Melgara

I COMMISSARI:

- 1) Arch. Massimo Temporin
- 2) ARch. Lorenza Mussa

IL VERBALIZZANTE Luisella Gandolfi

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993



Associazione consortile

“Centrale unica di committenza dei Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone e Quargnento”

VERBALE DI GARA – PROCEDURA APERTA

GARA PER SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL PERIODO DI ANNI TRE.

CIG N. 6738706C19

Seduta pubblica

L'anno duemilasedici, addì ventidue, del mese di settembre (22.09.2016), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 08:50, si è riunita la Commissione di gara relativa all'oggetto, nominata con determinazione del 4° e 5° Settore n. 347, in data 17.8.2016, nelle persone dei Signori:

- Ing. Roberto Melgara – Dirigente IV e V Settore del Comune di Valenza Responsabile della “Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone, Quargnento” – Presidente;
- Arch. Massimo Temporin – Dirigente VII Settore del Comune di Valenza – Commissario;
- Arch. Lorenza Mussa – Funzionario Servizio LL.PP e Progettazione del Comune di Valenza – Commissario;
- Sig.ra Luisella Gandolfi – Istruttore Direttivo Amministrativo Cat. D1 del Comune di Valenza - con funzioni di verbalizzante;

ed alla presenza dei Sigg.ri Bonamino Riccardo Maria e Giovanni Roncaglia, per la Società PCA spa, di Tortona, Paolo Dagnino, in rappresentanza della Società COSULICH Assicurazioni srl, di Genova, Barbero Fabio, in rappresentanza della Società B&V srl, di Milano.

Visto il verbale della seduta precedente (24.08.2016);

Premesso,

- che, come stabilito nella seduta precedente e per i motivi espressi nella medesima e riportati nel relativo verbale, con nota prot. n. 15899, del 24.08.2016, è stato avviato *soccorso istruttorio* nei

confronti del concorrente raggruppamento temporaneo di tipo orizzontale PCA spa (capogruppo) - MAG JLT spa (mandante);

- che il concorrente suddetto ha regolarmente adempiuto, nel termine indicato nella nota 15899/2016 medesima, e precisamente entro il termine del giorno 05.06.2016, ore 09:00, provvedendo sia all'invio delle dichiarazioni dei due Dirigenti/direttori tecnici, sia al pagamento della relativa sanzione;

Tutto ciò premesso,

il concorrente n. 2) PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante) viene ammesso a tutti gli effetti alla partecipazione.

La Commissione procede quindi a verificare che il plico contenente le offerte tecniche, confezionato nella prima seduta di gara, sia integro ed invariato nella sua predisposizione; a tal riguardo sottopone lo stesso ai rappresentanti dei concorrenti già presenti all'epoca della prima seduta ed aventi siglato le sigillature apposte, i quali confermano sia l'integrità dello stesso sia l'originalità della sua predisposizione.

Provvede quindi dapprima all'apertura del plico e successivamente all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei concorrenti.

Il Presidente dà quindi indicazione sommaria ai presenti del contenuto delle relative buste e, unitamente agli altri due Commissari, provvede alla siglatura della prima pagina dei documenti in esse contenuti.

La Commissione stabilisce quindi di chiudere la seduta pubblica di gara, decidendo, unitamente ai rappresentanti dei concorrenti presenti, di fissare la nuova seduta pubblica per il giorno di lunedì 26 settembre 2016, nel pomeriggio, indicativamente alle ore 15:00, segnalando che avrebbe in ogni caso provveduto a darne comunicazione a tutti i concorrenti, presenti e non.

Il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 09:05.

IL PRESIDENTE Ing. Roberto Melgara

I COMMISSARI:

1) Arch. Massimo Temporin

2) ARCh. Lorenza Mussa

IL VERBALIZZANTE Luisella Gandolfi

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993



Associazione consortile

“Centrale unica di committenza dei Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone e Quargnento”

VERBALE DI GARA – PROCEDURA APERTA

GARA PER SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL PERIODO DI ANNI TRE.

CIG N. 6738706C19

Seduta riservata

L'anno duemilasedici, addì ventidue, del mese di settembre (22.09.2016), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 09:10, si è riunita la Commissione di gara relativa all'oggetto, nominata con determinazione del 4° e 5° Settore n. 347, in data 17.8.2016, nelle persone dei Signori:

- Ing. Roberto Melgara – Dirigente IV e V Settore del Comune di Valenza Responsabile della “Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone, Quargnento” – Presidente;
- Arch. Massimo Temporin – Dirigente VII Settore del Comune di Valenza – Commissario;
- Arch. Lorenza Mussa – Funzionario Servizio LL.PP. e Progettazione del Comune di Valenza – Commissario;
- Sig.ra Luisella Gandolfi – Istruttore Direttivo Amministrativo Cat. D1 del Comune di Valenza - con funzioni di verbalizzante;

La Commissione prima di iniziare la valutazione tecnica dell’offerta (Busta B “Offerta Tecnica”), ribadisce che, ai sensi del Disciplinare di gara, provvederà all’assegnazione a ciascuna offerta tecnica, del punteggio massimo di punti 80, sulla base dei seguenti elementi:

A1.	Elaborazione di un sintetico programma operativo per la revisione dei servizi assicurativi del Comune di Valenza con indicazione delle modalità e delle tempistiche di	Max 20 punti
------------	--	---------------------

	attuazione, sulla base del portafoglio assicurativo attualmente in essere	
A2	Metodologia, modalità operative e tecniche per analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente, predisposizione dei capitolati di polizza e assistenza nelle procedure di gara	Max 15 punti
A3	Modalità per la gestione amministrativa e contabile del servizio	Max 15 punti
A4	Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente	Max 15 punti
A5	Descrizione della struttura tecnica ed organizzativa di interfaccia e degli strumenti informatici dedicati all'espletamento del servizio	Max 10 punti
A6	Servizi complementari offerti senza costi per l'Ente (fino ad un massimo di cinque)	Max 5 punti

Il punteggio per ogni singolo parametro sarà attribuito valutando, in modo comparato mediante il "confronto a coppie", le caratteristiche del progetto presentato.

Per l'attribuzione dei singoli punteggi verrà utilizzata la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

variabile tra zero e uno

Σ_n = sommatoria

I coefficienti V(a)_i sono determinati attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero e uno della somma dei valori attribuiti dai singoli Commissari mediante il "confronto a coppie" seguendo le linee guida di cui all'allegato G, del DPR 207/2010;

Per ciascun concorrente vengono dunque redatte tante schede quanti sono i parametri di valutazione, seguendo le linee guida di cui all'allegato G, del DPR 207/2010, che prevedono il metodo grafico operativo per l'attribuzione dei punteggi, tramite la compilazione, da parte di ogni commissario, di una tabella triangolare che rappresenta le combinazioni di tutte le offerte prese a due a due, dando atto che in ogni confronto, per ciascun parametro di valutazione, il punteggio di preferenza per l'offerta può variare da 1 (parità) a 6 (preferenza massima).

Il metodo operativo adottato prevede poi la trasformazione in coefficienti variabili tra 0 e 1 della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari ai vari elementi di valutazione, riportando a 1 la somma più alta, e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate; si procederà, quindi, a rapportare l'esito ottenuto per ciascun elemento di valutazione con i punteggi massimi suindicati e stabiliti nel disciplinare di gara, ed infine verrà calcolato il punteggio complessivo dell'offerta tecnica dei diversi concorrenti, mediante la sommatoria degli esiti delle operazioni di proporzionamento.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica corrisponderà al risultato di tale ultima sommatoria.

La commissione procede con la valutazione individuale dei vari elementi di cui sopra e la relativa compilazione delle schede predisposte per l'attribuzione dei punteggi.

Ogni commissario procede quindi alla disamina delle offerte tecniche e alla successiva compilazione delle schede predisposte per i "confronti a coppie", elemento per elemento, attribuendo preferenze e relativi punteggi ai concorrenti.

Per ognuno dei sei elementi previsti dal disciplinare si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti da ogni commissario e a trasformare proporzionalmente tali somme in coefficienti compresi tra zero ed uno, riportando ad uno il punteggio migliore conseguito.

Infine per ogni concorrente si procede alle sommatorie dei punteggi conseguiti per ogni elemento. Da tali sommatorie, al termine della presente seduta, scaturiscono i punteggi complessivi dei concorrenti relativamente all'offerta tecnica, che di seguito si riassumono:

concorrente n. 1) COSULICH Assicurazioni srl	PUNTI 35,49
concorrente n. 2) PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	PUNTI 20,06
concorrente n. 3) ASSITECA B.A. spa	PUNTI 80,00
concorrente n. 4) WILLIS Italia spa (Capogruppo) - B&V srl (mandante)	PUNTI 42,85
concorrente n. 5) RELA BROKER srl	PUNTI 20,68
concorrente n. 6) CONSULBROKERS spa	PUNTI 22,92

In allegato al presente verbale si accludono:

- le schede dei tre commissari, contenenti le tabelle triangolari di attribuzione dei punteggi a ciascun elemento di valutazione;
- una tabella di riepilogo, ove sono indicati: la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione per ciascun concorrente, il risultato della trasformazione in coefficienti da 0 a 1, e l'attribuzione dei relativi punteggi finali massimi;
- l'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica di ciascun concorrente.

La Commissione stabilisce quindi di chiudere la seduta riservata di gara, confermando la data del 26 settembre 2016, per la seduta pubblica di gara di apertura delle offerte economiche, alle ore 16:00, dando mandato al competente Ufficio della Centrale Unica di Committenza di voler segnalare quanto sopra ai concorrenti.

Il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 17:40.

IL PRESIDENTE Ing. Roberto Melgara

I COMMISSARI:

1) Arch. Massimo Temporin

2) ARch. Lorenza Mussa

IL VERBALIZZANTE Luisella Gandolfi

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993

SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL PERIODO DI ANNI TRE

CIG 6738706C19

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA – punti 80

Confronto a coppie – Il Presidente Ing. Roberto Melgara

Punteggi preferenze:

Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Parità	1

Concorrenti:

A	COSULIC Assicurazioni srl
B	PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)
C	ASSITECA B.A. SPA
D	WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)
E	RELA BROKER srl
F	CONSULBROKERS spa

ELEMENTO N. 1

A1. Elaborazione di un sintetico programma operativo per la revisione dei servizi assicurativi del Comune di Valenza con indicazione delle modalità e delle tempistiche di attuazione, sulla base del portafoglio assicurativo attualmente in essere [Max 20 punti]

Breve relazione riportante la descrizione analitica della metodologia operativa per l'espletamento del servizio con riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa e delle relative tempistiche di intervento.

	B	C	D	E	F
A	B3	C6	D5	A2	AF1
B		C5	D4	B5	B4
C			C2	C5	C5
D				D4	D4
E					F3

Somma punteggi

A	3
B	12
C	23
D	17
E	0
F	4

ELEMENTO N. 2

A2. Metodologia, modalità operative e tecniche per analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente, predisposizione dei capitoli di polizza e assistenza nelle procedure di gara [Max 15 punti].

Breve relazione riportante la descrizione analitica della metodologia operativa per l'espletamento del servizio con riferimento ai criteri adottabili per la gestione dei rischi; tempi di risposta garantiti alle richieste dell'Ente; tempi di predisposizione dei capitoli;

	B	C	D	E	F
A	AB1	C5	D2	E2	AF1
	B	C4	D2	B2	BF1
		C	C5	C4	C5
			D	DE1	DF1
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	2
B	4
C	23
D	6
E	4
F	4

ELEMENTO N. 3

A3. Modalità per la gestione amministrativa e contabile del servizio [Max 15 punti]

Breve descrizione degli strumenti e supporti informatici per la gestione delle polizze; possibilità di collegamento in rete con l'Amministrazione; breve descrizione delle modalità di assistenza nella gestione e controllo degli adempimenti contrattuali (aggiornamento della normativa, comunicazione dati di regolazione premio, variazioni dei rischi, adeguamento dei valori, variazioni contrattuali, segnalazione preventiva delle scadenze e dei premi dovuti, ecc.)

	B	C	D	E	F
A	A4	C5	A2	A2	A4
B		C6	D2	E2	B3
C			C5	C4	C5
D				D3	D4
E					E3
F					

Somma punteggi

A	12
B	3
C	25
D	9
E	5
F	0

ELEMENTO N. 4

A4. Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente [Max 15 punti]

Costituirà fattore premiante il grado di personalizzazione del progetto. Si terrà conto, inoltre, della trasparenza e della chiarezza (in termini di impegni contrattuali assunti) della proposta di servizio formulata dal Broker.

	B	C	D	E	F
A	A4	C4	A2	A4	F3
B		C5	D2	E3	F3
C			C5	C5	C2
D				D3	F2
E					F2
F					

Somma punteggi

A	10
B	0
C	21
D	5
E	3
F	10

ELEMENTO N. 5

A5. Descrizione della struttura tecnica ed organizzativa di interfaccia e degli strumenti informatici dedicati all'espletamento del servizio [Max 10 punti]

Il punteggio sarà attribuito in base alla disponibilità della struttura dedicata alle problematiche assicurative dell'Ente ed alla composizione dello staff tecnico di interfaccia con l'Ente, con l'indicazione delle qualifiche del personale al quale verrà affidata la gestione del servizio e dei relativi curricula professionali.

	B	C	D	E	F
A	AB1	AC1	AD1	AE1	AF1
	B	BC1	BD1	BE1	BF1
		C	CD1	CE1	CF1
			D	DE1	DF1
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	5
B	5
C	5
D	5
E	5
F	5

ELEMENTO N. 6

A6. Servizi complementari offerti senza costi per l'Ente (fino ad un massimo di cinque) [Max 5 punti]

Il punteggio sarà assegnato in base ad eventuali proposte formulate per l'attivazione di servizi non contemplati nel capitolato d'onori, offerti a titolo gratuito, ma che, sulla base dell'esperienza maturata del Broker, possono dimostrarsi utili e/o vantaggiosi per l'Ente. Non saranno presi in considerazione eventuali servizi aggiuntivi che esulano dall'attività oggetto del presente appalto.

	B	C	D	E	F
A	B2	C3	D3	A2	A2
B		C2	D2	B2	B2
C			CD1	C3	C3
D				D3	D3
E					EF1
F					

Somma punteggi

A	4
B	6
C	12
D	12
E	1
F	1

Il Presidente

Ing. Roberto Melgara

*Firma omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del
D.Lvo n. 39/1993*

SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL PERIODO DI ANNI TRE

CIG 6738706C19

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA – punti 80

Confronto a coppie – Il Commissario Arch. Massimo TEMPORIN

Punteggi preferenze:

Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Parità	1

Concorrenti:

A	COSULIC Assicurazioni srl
B	PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)
C	ASSITECA B.A. SPA
D	WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)
E	RELA BROKER srl
F	CONSULBROKERS spa

ELEMENTO N. 1

A1. Elaborazione di un sintetico programma operativo per la revisione dei servizi assicurativi del Comune di Valenza con indicazione delle modalità e delle tempistiche di attuazione, sulla base del portafoglio assicurativo attualmente in essere [Max 20 punti]

Breve relazione riportante la descrizione analitica della metodologia operativa per l'espletamento del servizio con riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa e delle relative tempistiche di intervento.

	B	C	D	E	F
A	B3	C4	D2	A2	A2
	B	C3	B2	B2	B3
		C	C2	C4	C5
			D	D3	D4
				E	EF1

Somma punteggi

A	4
B	10
C	18
D	9
E	1
F	1

ELEMENTO N. 2

A2. Metodologia, modalità operative e tecniche per analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente, predisposizione dei capitolati di polizza e assistenza nelle procedure di gara [Max 15 punti].

Breve relazione riportante la descrizione analitica della metodologia operativa per l'espletamento del servizio con riferimento ai criteri adottabili per la gestione dei rischi; tempi di risposta garantiti alle richieste dell'Ente; tempi di predisposizione dei capitolati;

	B	C	D	E	F
A	AB1	C2	AD1	AE1	AF1
	B	C2	BD1	BE1	BF1
		C	C2	C2	C2
			D	DE1	DF1
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	4
B	4
C	10
D	4
E	4
F	4

ELEMENTO N. 3

A3. Modalità per la gestione amministrativa e contabile del servizio [Max 15 punti]

Breve descrizione degli strumenti e supporti informatici per la gestione delle polizze; possibilità di collegamento in rete con l'Amministrazione; breve descrizione delle modalità di assistenza nella gestione e controllo degli adempimenti contrattuali (aggiornamento della normativa, comunicazione dati di regolazione premio, variazioni dei rischi, adeguamento dei valori, variazioni contrattuali, segnalazione preventiva delle scadenze e dei premi dovuti, ecc.)

	B	C	D	E	F
A	A5	C4	A4	A4	A5
	B	C5	D2	B3	B4
		C	C5	C5	C6
			D	D3	D3
				E	E2
					F

Somma punteggi

A	18
B	7
C	25
D	8
E	2
F	0

ELEMENTO N. 4

A4. Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente [Max 15 punti]

Costituirà fattore premiante il grado di personalizzazione del progetto. Si terrà conto, inoltre, della trasparenza e della chiarezza (in termini di impegni contrattuali assunti) della proposta di servizio formulata dal Broker.

	B	C	D	E	F
A	A4	C3	A2	A5	AF1
	B	C4	D2	BE1	F2
		C	C4	C5	C2
			D	D2	F2
				E	F2
					F

Somma punteggi

A	12
B	1
C	18
D	4
E	1
F	7

ELEMENTO N. 5

A5. Descrizione della struttura tecnica ed organizzativa di interfaccia e degli strumenti informatici dedicati all'espletamento del servizio [Max 10 punti]

Il punteggio sarà attribuito in base alla disponibilità della struttura dedicata alle problematiche assicurative dell'Ente ed alla composizione dello staff tecnico di interfaccia con l'Ente, con l'indicazione delle qualifiche del personale al quale verrà affidata la gestione del servizio e dei relativi curricula professionali.

	B	C	D	E	F
A	AB1	AC1	AD1	AE1	AF1
	B	BC1	BD1	BE1	BF1
		C	CD1	CE1	CF1
			D	DE1	DF1
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	5
B	5
C	5
D	5
E	5
F	5

ELEMENTO N. 6

A6. Servizi complementari offerti senza costi per l'Ente (fino ad un massimo di cinque) [Max 5 punti]

Il punteggio sarà assegnato in base ad eventuali proposte formulate per l'attivazione di servizi non contemplati nel capitolato d'oneri, offerti a titolo gratuito, ma che, sulla base dell'esperienza maturata del Broker, possono dimostrarsi utili e/o vantaggiosi per l'Ente. Non saranno presi in considerazione eventuali servizi aggiuntivi che esulano dall'attività oggetto del presente appalto.

	B	C	D	E	F
A	A2	C2	D2	AE1	AF1
	B	C2	D2	BE1	BF1
		C	CD1	C2	C2
			D	D2	D2
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	4
B	2
C	9
D	9
E	3
F	3

Il Commissario

Arch. Massimo Temporin

*Firma omessa ai sensi dell'art. 3 c. 2, del
D.Lvo n. 39/1993*

SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL PERIODO DI ANNI TRE

CIG 6738706C19

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA – punti 80

Confronto a coppie – Il Commissario Arch. Lorenza MUSSA

Punteggi preferenze:

Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Parità	1

Concorrenti:

A	COSULIC Assicurazioni srl
B	PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)
C	ASSITECA B.A. SPA
D	WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)
E	RELA BROKER srl
F	CONSULBROKERS spa

ELEMENTO N. 1

A1. Elaborazione di un sintetico programma operativo per la revisione dei servizi assicurativi del Comune di Valenza con indicazione delle modalità e delle tempistiche di attuazione, sulla base del portafoglio assicurativo attualmente in essere [Max 20 punti]

Breve relazione riportante la descrizione analitica della metodologia operativa per l'espletamento del servizio con riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa e delle relative tempistiche di intervento.

	B	C	D	E	F
A	B2	C6	D4	AE1	AF1
	B	C4	D3	E2	B2
		C	C2	C6	C6
			D	D4	D5
				E	EF1

Somma punteggi

A	2
B	4
C	24
D	16
E	4
F	2

ELEMENTO N. 2

A2. Metodologia, modalità operative e tecniche per analisi dei rischi e delle necessità assicurative dell'ente, predisposizione dei capitolati di polizza e assistenza nelle procedure di gara [Max 15 punti].

Breve relazione riportante la descrizione analitica della metodologia operativa per l'espletamento del servizio con riferimento ai criteri adottabili per la gestione dei rischi; tempi di risposta garantiti alle richieste dell'Ente; tempi di predisposizione dei capitolati;

	B	C	D	E	F
A	AB1	C3	D3	AE1	AF1
	B	C2	D2	BE1	BF1
		C	CD1	C3	C3
			D	D2	D2
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	3
B	3
C	12
D	10
E	3
F	3

ELEMENTO N. 3

A3. Modalità per la gestione amministrativa e contabile del servizio [Max 15 punti]

Breve descrizione degli strumenti e supporti informatici per la gestione delle polizze; possibilità di collegamento in rete con l'Amministrazione; breve descrizione delle modalità di assistenza nella gestione e controllo degli adempimenti contrattuali (aggiornamento della normativa, comunicazione dati di regolazione premio, variazioni dei rischi, adeguamento dei valori, variazioni contrattuali, segnalazione preventiva delle scadenze e dei premi dovuti, ecc.)

	B	C	D	E	F
A	A4	C3	A3	A3	A4
	B	C6	D3	E2	B2
		C	C4	C4	C6
			D	E2	DF1
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	14
B	2
C	23
D	4
E	5
F	2

ELEMENTO N. 4

A4. Modalità per la gestione dei sinistri con descrizione degli strumenti che saranno messi a disposizione dell'ente [Max 15 punti]

Costituirà fattore premiante il grado di personalizzazione del progetto. Si terrà conto, inoltre, della trasparenza e della chiarezza (in termini di impegni contrattuali assunti) della proposta di servizio formulata dal Broker.

	B	C	D	E	F
A	A4	C3	A1	A3	A3
	B	C5	D3	E2	F2
		C	C4	C4	C2
			D	D2	DF1
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	11
B	0
C	18
D	6
E	3
F	4

ELEMENTO N. 5

A5. Descrizione della struttura tecnica ed organizzativa di interfaccia e degli strumenti informatici dedicati all'espletamento del servizio [Max 10 punti]

Il punteggio sarà attribuito in base alla disponibilità della struttura dedicata alle problematiche assicurative dell'Ente ed alla composizione dello staff tecnico di interfaccia con l'Ente, con l'indicazione delle qualifiche del personale al quale verrà affidata la gestione del servizio e dei relativi curricula professionali.

A	B	C	D	E	F
	AB1	AC1	AD1	AE1	AF1
	B	BC1	BD1	BE1	BF1
		C	CD1	CE1	CF1
			D	DE1	DF1
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	5
B	5
C	5
D	5
E	5
F	5

ELEMENTO N. 6

A6. Servizi complementari offerti senza costi per l'Ente (fino ad un massimo di cinque) [Max 5 punti]

Il punteggio sarà assegnato in base ad eventuali proposte formulate per l'attivazione di servizi non contemplati nel capitolato d'oneri, offerti a titolo gratuito, ma che, sulla base dell'esperienza maturata del Broker, possono dimostrarsi utili e/o vantaggiosi per l'Ente. Non saranno presi in considerazione eventuali servizi aggiuntivi che esulano dall'attività oggetto del presente appalto.

	B	C	D	E	F
A	A2	C2	D2	AE1	AF1
	B	C2	D2	BE1	BF1
		C	CD1	C2	C2
			D	D2	D2
				E	EF1
					F

Somma punteggi

A	4
B	2
C	9
D	9
E	3
F	3

Il Commissario

Arch. Lorenza Mussa

*Firma omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del
D.Lvo n. 39/1993*

OFFERTA TECNICA - Riepilogo punteggi attribuiti						
Elemento di valutazione A1	punti max 20					
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Totale	Trasform. coeff	Attribuzione punteggio
COSULIC Assicurazioni srl	3	4	2	9	0,14	2,77
PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	12	10	4	26	0,40	8,00
ASSITECA B.A. SPA	23	18	24	65	1,00	20,00
WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)	17	9	16	42	0,65	12,92
RELA BROKER srl	0	1	4	5	0,08	1,54
CONSULBROKERS spa	4	1	2	7	0,11	2,15
Elemento di valutazione A2	punti max 15					
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Totale	Trasform. coeff	Attribuzione punteggio
COSULIC Assicurazioni srl	2	4	3	9	0,20	3,00
PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	4	4	3	11	0,24	3,67
ASSITECA B.A. SPA	23	10	12	45	1,00	15,00
WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)	6	4	10	20	0,44	6,67
RELA BROKER srl	4	4	3	11	0,24	3,67
CONSULBROKERS spa	4	4	3	11	0,24	3,67
Elemento di valutazione A3	punti max 15					
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Totale	Trasform. coeff	Attribuzione punteggio
COSULIC Assicurazioni srl	12	18	14	44	0,60	9,04
PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	3	7	2	12	0,16	2,47
ASSITECA B.A. SPA	25	25	23	73	1,00	15,00
WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)	9	8	4	21	0,29	4,32
RELA BROKER srl	5	2	5	12	0,16	2,47
CONSULBROKERS spa	0	0	2	2	0,03	0,41
Elemento di valutazione A4	punti max 15					
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Totale	Trasform. coeff	Attribuzione punteggio
COSULIC Assicurazioni srl	10	12	11	33	0,58	8,68
PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	0	1	0	1	0,02	0,26
ASSITECA B.A. SPA	21	18	18	57	1,00	15,00
WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)	5	4	6	15	0,26	3,95
RELA BROKER srl	3	1	3	7	0,12	1,84
CONSULBROKERS spa	10	7	4	21	0,37	5,53
Elemento di valutazione A5	punti max 10					
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Totale	Trasform. coeff	Attribuzione punteggio
COSULIC Assicurazioni srl	5	5	5	15	1,00	10,00
PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	5	5	5	15	1,00	10,00
ASSITECA B.A. SPA	5	5	5	15	1,00	10,00
WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)	5	5	5	15	1,00	10,00
RELA BROKER srl	5	5	5	15	1,00	10,00
CONSULBROKERS spa	5	5	5	15	1,00	10,00
Elemento di valutazione A6	punti max 5					
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Totale	Trasform. coeff	Attribuzione punteggio
COSULIC Assicurazioni srl	4	4	4	12	0,40	2,00
PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	6	2	2	10	0,33	1,67
ASSITECA B.A. SPA	12	9	9	30	1,00	5,00
WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)	12	9	9	30	1,00	5,00
RELA BROKER srl	1	3	3	7	0,23	1,17
CONSULBROKERS spa	1	3	3	7	0,23	1,17

Attribuzione punteggio finale offerta tecnica (max 80 punti)						
		COSULIC Assicurazioni srl	PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	ASSITECA B.A. SPA	WILLIS ITALIA spa (Capogruppo) - B & V srl (mandante)	RELA BROKER srl
						CONSULBROKERS spa
	elemento A1	2,77	8,00	20,00	12,92	1,54
	elemento A2	3,00	3,67	15,00	6,67	3,67
	elemento A3	9,04	2,47	15,00	4,32	2,47
	elemento A4	8,68	0,26	15,00	3,95	1,84
	elemento A5	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
	elemento A6	2,00	1,67	5,00	5,00	1,17
	Totale	35,49	26,06	80,00	42,85	20,68
						22,92

Valenza, lì 26 settembre 2016

Il Presidente

Ing. Roberto Melgara

Il Commissario

Arch. Massimo Temporin

Il Commissario

Arch. Lorenza Mussa

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993



Associazione consortile

“Centrale unica di committenza dei Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone e Quargnento”

VERBALE DI GARA – PROCEDURA APERTA

GARA PER SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI VALENZA PER IL PERIODO DI ANNI TRE.

CIG N. 6738706C19

Seduta pubblica

L'anno duemilasedici, addì ventisei, del mese di settembre (26.09.2016), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 16:10, si è riunita la Commissione di gara relativa all'oggetto, nominata con determinazione del 4° e 5° Settore n. 347, in data 17.8.2016, nelle persone dei Signori:

- Ing. Roberto Melgara – Dirigente IV e V Settore del Comune di Valenza Responsabile della “Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di lavori, servizi e forniture tra i Comuni di Valenza, Pietra Marazzi, Montecastello, Rivarone, Quargnento” – Presidente;
- Arch. Massimo Temporin – Dirigente VII Settore del Comune di Valenza – Commissario;
- Arch. Lorenza Mussa – Funzionario Servizio LL.PP e Progettazione del Comune di Valenza – Commissario;
- Sig.ra Luisella Gandolfi – Istruttore Direttivo Amministrativo Cat. D1 del Comune di Valenza - con funzioni di verbalizzante;

ed alla presenza dei Sigg.ri Bonamino Riccardo Maria, per la Società PCA spa, di Tortona, Palenzona Francesco Lorenzo, per la Società Rela Broker srl, di Alessandria, Paolo Dagnino, per la Società COSULICH Assicurazioni srl, di Genova, Barbero Fabio, in rappresentanza della Società B&V srl, di Milano.

Visti i verbali di gara delle sedute pubbliche precedenti;

Visto il verbale della seduta riservata del giorno 22.09.2016,

Preso atto che con comunicazione via pec prot. n. 17753, in data 23.09.2016, rivolta a tutti i concorrenti, è stato trasmesso l'avviso contenente la data della nuova seduta pubblica di gara, fissata per la data odierna, e che il medesimo è stato pubblicato sul sito internet della Stazione appaltante, con decorrenza 23.09.2016;

il Presidente procede a dare lettura del punteggio complessivo della valutazione tecnica di tutti i concorrenti, già riportato nella seduta riservata precedente, del giorno 22.09.2016.

La Commissione procede quindi a verificare che il plico contenente le offerte economiche, confezionato nella prima seduta di gara, sia integro ed invariato nella sua predisposizione; a tal riguardo sottopone lo stesso ai rappresentanti dei concorrenti già presenti all'epoca della prima seduta ed aventi siglato le sigillature apposte, i quali confermano sia l'integrità dello stesso sia l'originalità della sua predisposizione.

Prima della relativa apertura, la Commissione rammenta che, sulla base delle indicazioni del disciplinare di gara, l'offerta economica di ciascun concorrente *dovrà contenere l'indicazione (in cifre e in lettere) della provvigioni percentuali da porre a carico delle compagnie di assicurazione per il servizio prestato dal broker, per l'intera durata del contratto. L'offerta dovrà essere formulata utilizzando il modello allegato ... indicando le commissioni che saranno poste a carico delle compagnie di assicurazione:*

1) Ramo RC auto (max punti 6)

2) Altri rami diversi da RC auto (max punti 14).

In caso di discordanza tra la percentuale della provvigione indicata in cifre e quella indicata in lettere, sarà preso in considerazione il valore indicato in lettere.

Le percentuali dovranno essere indicate solo con numeri interi e non dovranno essere superiori a quelle massime di seguito indicate.

Il punteggio per gli elementi 1) e 2) sarà attribuito in base alla seguente griglia di valori:

1) Provvigioni su premi imponibili ramo RCA (in percentuale) max pp. 6/100

- Fino ad un massimo del 5% punti 6
- Oltre il 5% fino al 6% punti 3
- Oltre il 6% fino al 7% punti 1
- Oltre il 7% punti 0

2) Provvigioni su premi imponibili altri rami (in percentuale) max pp. 14/100

- Fino ad un massimo del 11% punti 14
- Oltre il 11% fino al 11,50% punti 7

- Oltre il 11,50% fino al 12% punti 2
- Oltre il 12% punti 0

Non saranno prese in considerazione offerte economiche che prevedano provvigioni massime superiori al 7,00% per polizze RC Auto e al 12,00% per tutti gli altri rami. Per salvaguardare la qualità del servizio erogato, non saranno altresì ammesse offerte che prevedano provvigioni massime inferiori al 4,00% per polizze RC Auto e al 8,00% per tutti gli altri rami.

Il Presidente procede quindi all'apertura di ciascuna offerta economica, operazione dalla quale risulta quanto segue:

concorrente	Provvigioni su premi imponibili ramo RCA	Provvigioni su premi imponibili altri rami
concorrente n. 1 COSULICH Assicurazioni srl	5,00%	11,00%
concorrente n. 2) PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	5,00%	11,00%
concorrente n. 3) ASSITECA B.A. spa	5,00%	11,00%
concorrente n. 4) WILLIS Italia spa (Capogruppo) - B&V srl (mandante)	5,00%	11,00%
concorrente n. 5) RELA BROKER srl	5,00%	11,00%
concorrente n. 6) CONSULBROKERS spa	5,00%	11,00%

La Commissione procede quindi ad attribuire i relativi punteggi relativamente alle provvigioni su premi imponibili ramo RCA come segue:

concorrente	Offerta del concorrente	Punteggio attribuito (max punti 6)
concorrente n. 1 COSULICH Assicurazioni srl	5,00%	Punti 6

concorrente n. 2) PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	5,00%	Punti 6
concorrente n. 3) ASSITECA B.A. spa	5,00%	Punti 6
concorrente n. 4) WILLIS Italia spa (Capogruppo) - B&V srl (mandante)	5,00%	Punti 6
concorrente n. 5) RELA BROKER srl	5,00%	Punti 6
concorrente n. 6) CONSULBROKERS spa	5,00%	Punti 6

procede quindi ad attribuire i relativi punteggi relativamente alle provvigioni su premi imponibili
altri rami come segue:

concorrente	Provvigioni su premi imponibili altri rami	Punteggio attribuito (max punti 14)
concorrente n. 1 COSULICH Assicurazioni srl	11,00%	Punti 14
concorrente n. 2) PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	11,00%	Punti 14
concorrente n. 3) ASSITECA B.A. spa	11,00%	Punti 14
concorrente n. 4) WILLIS Italia spa (Capogruppo) - B&V srl (mandante)	11,00%	Punti 14
concorrente n. 5) RELA BROKER srl	11,00%	Punti 14
concorrente n. 6) CONSULBROKERS spa	11,00%	Punti 14

ed a sommare i punteggi attribuiti a ciascun elemento dell'offerta economica come segue:

concorrente	Punteggio attribuito (max punti 6)	Punteggio attribuito (max punti 14)	Totale punteggio offerta economica
concorrente n. 1 COSULICH Assicurazioni srl	Punti 6	Punti 14	Punti 20
concorrente n. 2) PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	Punti 6	Punti 14	Punti 20
concorrente n. 3) ASSITECA B.A. spa	Punti 6	Punti 14	Punti 20
concorrente n. 4) WILLIS Italia spa (Capogruppo) - B&V srl (mandante)	Punti 6	Punti 14	Punti 20
concorrente n. 5) RELA BROKER srl	Punti 6	Punti 14	Punti 20
concorrente n. 6) CONSULBROKERS spa	Punti 6	Punti 14	Punti 20

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi finali dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, ed a formare la relativa graduatoria finale, come segue:

graduatoria finale	concorrente	Totale punteggio offerta tecnica	Totale punteggio offerta economica	Totale punteggio
1° classificato	concorrente n. 3) ASSITECA B.A. spa	Punti 80,00	Punti 20,00	Punti 100,00
2° classificato	concorrente n. 4) WILLIS Italia spa (Capogruppo) - B&V srl (mandante)	Punti 42,85	Punti 20,00	Punti 62,85

3° classificato	concorrente n. 1 COSULICH Assicurazioni srl	Punti 35,49	Punti 20,00	Punti 55,49
4° classificato	concorrente n. 2) PCA spa (Capogruppo) - MAG JLT spa (mandante)	Punti 26,06	Punti 20,00	Punti 46,06
5° classificato	concorrente n. 6) CONSULBROKERS spa	Punti 22,92	Punti 20	Punti 42,92
6° classificato	concorrente n. 5) RELA BROKER srl	Punti 20,68	Punti 20	Punti 40,68

Visto quanto suesposto, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta pubblica di gara, dando mandato ai competenti Uffici per la proposta di aggiudicazione all'Organo competente della stazione appaltante, a favore del concorrente primo classificato.

Il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta pubblica di gara alle ore 16:20.

IL PRESIDENTE Ing. Roberto Melgara

I COMMISSARI:

1) Arch. Massimo Temporin

2) ARch. Lorenza Mussa

IL VERBALIZZANTE Luisella Gandolfi

Firme omesse ai sensi dell'art. 3 c. 2, del D.Lvo n. 39/1993