



COMUNE DI VALENZA
(Provincia di Alessandria)

VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA
PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA IN MODALITA' TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE GLOBALE DEI SERVIZI SOCIOSANITARI, DEL SERVIZIO DI
LAVANDERIA E DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI DELLA CASA DI RIPOSO "L'USPIDALI" DEL
COMUNE DI VALENZA – CIG 9890207900

In data 08.11.2023, il Responsabile unico del procedimento, Ing. Marco Cavallera, avvia, con l'ausilio della Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale del I Settore n. 544 del 04.10.2023, nelle persone delle Sig.re:

- Dott.ssa Lorenza Barbara Monocchio – Dirigente II Settore del Comune di Valenza – Presidente,
- Arch. Paola Tardito – Dirigente III Settore del Comune di Valenza – Commissario,
- Dott.ssa Simona Bellini - Capo Ufficio Ragioneria del Comune di Valenza – Commissario,

la verifica delle giustificazioni presentate relative alle offerte considerate, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del DLgs 50/2016, anormalmente basse.

VISTA la graduatoria relativa alla procedura di gara di cui in oggetto, formalizzata dalla Commissione giudicatrice in data 09.10.2023, come da verbale agli atti del procedimento, dalla quale risultano *anormalmente basse* le offerte dei concorrenti primo classificato RTI MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – COOPERANDA e secondo classificato RTI CONSORZIO KURSANA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATA - LIT;

CONSIDERATO che in data 13.10.2023, prot. n. 21186, il RUP ha provveduto a richiedere le spiegazioni per la verifica suindicata ai sensi dell'art. 97, comma 5, del DLgs 50/2016, ai concorrenti le cui offerte appaiono anormalmente basse in base al criterio di cui al comma 3, dell'art. 97, del DLgs 50/2016, e precisamente:

con prot. n. 21186 al primo classificato RTI MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERANDA,

con prot. n. 21188 al secondo classificato RTI CONSORZIO KURSANA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATA – LIT,

richiedendo ad entrambi di trasmettere, nel termine di 15 giorni dalla data suindicata, le giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in sede di gara in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica;

DATO ATTO:

- che il RTI MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERANDA ha provveduto a trasmettere propria risposta in data 26.10.2023, acquisita al protocollo di questo Ente al n. 22300 in data 26.10.2023, e quindi nel rispetto termine di cui sopra;

- che il RTI CONSORZIO KURSANA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATA – LIT ha provveduto a trasmettere propria risposta in data 27.10.2023, acquisita al protocollo di questo Ente al n. 22456 in data 31.10.2023, e quindi nel rispetto termine di cui sopra;

si procede alla verifica dei giustificativi presentati dal concorrente primo classificato, come da passaggi sotto riportati, accantonando provvisoriamente la verifica dei giustificativi presentati dal concorrente secondo classificato. La verifica sulla documentazione del secondo classificato verrà effettuata qualora l'esame della documentazione del primo classificato non dimostrasse la non anomalia dell'offerta del medesimo.

Fase 1 – Offerta anomala

il RUP provvede, in data 08.11.2023, all'avvio della verifica della congruità dell'offerta, del concorrente 1° classificato, con l'ausilio della Commissione giudicatrice, come suindicato;

Fase 2 – Criteri di valutazione offerta anomala

Al fine di valutare se l'offerta del concorrente 1° classificato possa essere considerata congrua, al medesimo è stato richiesto di fornire le giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'offerta proposta in relazione all'offerta economica e all'offerta tecnica, significando che le stesse avrebbero dovuto essere puntuali e precise per ogni voce di costo che compone l'offerta nel suo complesso, quali a titolo non esaustivo:

- i calcoli svolti per determinare i singoli prezzi indicati nell'offerta economica;
- i costi della sicurezza e le modalità di calcolo del costo della manodopera per l'intero periodo di contratto di mesi 36,

e dalle quali si potesse evincere:

- che i costi orari offerti non fossero inferiori ai minimi sindacali applicabili;
- i costi delle assicurazioni del concorrente;
- i costi di trasporto e trasferta; i costi generali di impresa;
- le eventuali economie del metodo di prestazione dei servizi;

- le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio;
- i costi del noleggio dei mezzi;
- i costi per le migliorie, ecc.

Il concorrente è tenuto dimostrare inequivocabilmente con idonea documentazione, l'effettiva non anomalia dell'offerta presentata in relazione alla gestione globale dei servizi sociosanitari, del servizio di lavanderia e del servizio di pulizia dei locali della casa di riposo per il periodo di mesi 36 e dimostrino un utile d'impresa positivo, e, quindi, trasmettere tutte le pezze giustificative necessarie al fine di poter effettuare una valutazione corretta sulla proposta presentata, comprese le tabelle dei CCNL applicati, significando che non sarebbero ritenute ammissibili giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, ovvero, in relazione agli oneri di sicurezza di cui all'art. 97 comma 6 del D.Lgs. 50/2016.

Fase 3 – Esame delle giustificazioni ed analisi della documentazione

Il concorrente 1° classificato, entro i termini previsti, ha fornito la seguente documentazione giustificativa relativa alle voci di prezzo che concorrono a formare la propria offerta, e, precisamente:

- relazione contenente sinteticamente:

- Qualificazione professionale delle organizzazioni che hanno avanzato l'offerta, ove il concorrente ha esposto una breve presentazione circa le società che compongono il raggruppamento;
- Metodo di composizione e strutturazione dell'offerta, ove è stato rappresentato lo schema di calcolo dell'offerta;
- Elementi a comprova della congruità del costo del lavoro considerato, ove è stato rappresentato il processo di composizione del costo del lavoro dichiarato in sede di offerta, il rispetto dei minimi salariali retributivi, gli oneri previdenziali e assicurativi considerati nella determinazione del costo della manodopera, gli eventuali ulteriori oneri quali: TFR, previdenza complementare, assistenza sanitaria integrativa, indennità di turno, oneri da contrattazione, IRAP, IRES;
- Elementi a comprova della congruità della quantificazione dei costi della sicurezza aziendale;
- Illustrazione circa gli ulteriori elementi di costo presi in esame nell'ambito dell'offerta;
- Costi generali e utile di impresa;
- Schema riepilogativo di composizione dell'offerta economica

- contratto di costituzione di Gruppo cooperativo paritetico;
- Butterfly srl (esecutrice servizio lavanderia):
 - Preventivo
 - Componenti di costo
 - Minimi diffusi dalle parti contrattuali
- Ecoridania spa (servizio smaltimento rifiuti sanitari speciali):
 - Preventivo
 - Componenti di costo
 - Minimi tabellari
- Base di calcolo premi INAIL
- Contratto Collettivo Nazionale (CCNL) delle Cooperative Sociali 2017/2019
- Tabella dei minimi retributivi
- Note per la corretta lettura delle tabelle sul costo del lavoro per le Cooperative sociali 01.11.2019
- Circolare n° 23 del 22.02.2008 in merito alla disciplina delle forme pensionistiche complementari
- Tabella IRAP
- Preventivo dell'Organizzazione Europea Vigili del Fuoco Volontari di Protezione Civile San Salvatore (servizio derattizzazione, deblattizzazione delle superfici e disinfezione dell'intera Struttura)
- Preventivo della Ditta Baldi srl per fornitura di attrezzature e macchinari per le pulizie ambientali)
- Preventivo della Ditta Baldi srl per materiali di consumo e per pattumiera differenziata
- Preventivo automezzo di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Preventivo solleva pazienti di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie” di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Lettera di intenti con ortopedia ORC srl, di Alessandria, per fornitura materiale ortopedico
- Preventivo per attività di Musicoterapia di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Preventivo per attività di Pet terapia di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Preventivo per attività di Biodanza di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Preventivo per abbonamento Isidora TV di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Preventivo attività di logopedia di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Preventivo per generatrice di ozono di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Preventivo macchina per pulizia a vapore di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”
- Preventivo fioriere/cassoni per orto rialzato di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”

- Preventivo arredi esterni – tavolo/sedie/ombrellone di cui a offerta tecnica – paragrafo “Migliorie”.

Da un primo esame della documentazione si rileva che per quanto concerne l’ausiliaria BUTTERFLY SRL, pur avendo indicato, tra le componenti di costo/utile, anche il “costo orario” applicato ai dipendenti addetti a ciascuna singola prestazione, non ha provveduto ad individuare il CCNL applicato. Tale mancata indicazione non permette di verificare appieno la non anomalia dell’offerta presentata dal concorrente RTI MARTA SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – COOPERANDA. Si ritiene pertanto opportuno richiedere, con nota prot. n. 23908, del 20.11.2023, all’operatore economico di cui sopra, di voler integrare la documentazione con l’attestazione del CCNL applicato ai dipendenti della Società BUTTERFLY SRL, nonché di voler indicare se il costo orario indicato nella dichiarazione di BUTTERFLY SRL (14,668 per un A2, ad esempio), sia base ovvero sia comprensivo degli ulteriori oneri ed emolumenti previsti per legge, e, in questo secondo caso, di voler precisare quale sia l’incidenza di tali oneri ed emolumenti (a titolo esemplificativo: rateo di tredicesima, elementi di perequazione, festività cadenti sabato e domenica, ecc.), nel termine di 5 giorni dal ricevimento della medesima. In data 23.11.2023, nostro prot. n. 24308, il concorrente ha provveduto ad inviare le ulteriori giustificazioni richieste, indicando il contratto collettivo nazionale applicato, il costo del lavoro e l’incidenza dei vari emolumenti ed oneri.

Dall’esame della documentazione complessivamente presentata dal RTI MARTA SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – COOPERANDA, effettuato in data 24.11.2023, risultano provati gli elementi presi in considerazione dal concorrente per la proposta presentata, ed il costo della manodopera ed i costi della sicurezza aziendali risultano consoni; sono state inoltre individuate e illustrate, le condizioni favorevoli delle quali dispone la Società ed il loro impatto economico nel conteggio della propria offerta complessiva.

Dalla documentazione presentata si rileva inoltre che il costo del personale non è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle ministeriali.

Fase 4 – conclusioni

Preso atto, in data 24.11.2023, della documentazione complessiva presentata dal concorrente 1° classificato, RTI MARTA SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERANDA, si ritiene che le giustificazioni prodotte dal concorrente siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell’offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Il RUP Ing. Marco Cavallera _____

La Commissione giudicatrice:

- Dott.ssa Lorenza Barbara Monocchio
- Arch. Paola Tardito
- Dott.ssa Simona Bellini

firme autografe omesse ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/93

Fase 5 – Proposta di aggiudicazione

In data 04.12.2023, visto quanto sopraesposto, il sottoscritto Responsabile unico del procedimento, Ing. Marco Cavallera,

DICHIARA

Di ritenere l'offerta congrua e realizzabile e, pertanto, propone alla Stazione appaltante di aggiudicare, ai sensi dell'art. 33 del DLgs 50/2016, l'appalto in oggetto al concorrente RTI MARTA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – COOPERANDA, alle condizioni tecnico/economiche offerte dal concorrente stesso in sede di gara.

Il RUP Ing. Marco Cavallera

firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/93