



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA “Terre del gioiello”
COMUNE CAPOFILA di VALENZA
(Provincia di Alessandria)

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL’ART. 187 DEL D.LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELL’IMPIANTISTICA SPORTIVA DEL COMUNE DI PECETTO DI VALENZA, IN LOCALITA’ FONTANINO, COMPRENSIVA DEL SERVIZIO SPORTIVO - PERIODO 01.01.2025-31.12.2029.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

1° seduta

L'anno duemila venticinque, addì quindici, del mese di gennaio (15.01.2025), in Valenza, presso la Sede Municipale del Comune Capofila di Valenza, Ufficio Gare e appalti – CUC – Contratti, alle ore 10:30;

Si è riunita la Commissione di gara relativa all’oggetto, nominata con Determinazione n. 714 in data 17.12.2024, nelle persone dei Signori:

Ing. Marco Cavallera – Dirigente Settore Ufficio Gare e Appalti – CUC – Contratti del Comune di Valenza - Presidente;

Avv.to. Gian Carlo Rapetti – Segretario Comunale, nonché Responsabile Unico del Progetto del Comune di Pecetto di Valenza- Esperto - Componente;

Geom. Corrado Gallo – Responsabile del Servizio Tecnico Lavori Pubblici del Comune di Pecetto di Valenza – Esperto - Componente;

Luisella Gandolfi – Istruttore Direttivo Amministrativo - Capo Ufficio Gare ed Appalti – CUC – Contratti del Comune di Valenza – segretario verbalizzante.

Si precisa che i componenti della Commissione giudicatrice ed il segretario verbalizzante hanno dichiarato l’assenza a loro carico delle cause di incompatibilità e di astensione dalle procedure di gara, con riferimento all’art. 16 e art. 93 comma 5, del D.lgs. 36/2023, e di quelle ulteriori previste dal vigente PTPCT del Comune di Valenza, all’atto dell’accettazione dell’incarico. Le relative attestazioni sono conservate agli atti del presente verbale.

Visti i verbali del seggio di gara di verifica della documentazione amministrativa e di ammissione alla partecipazione dei giorni 20 e 29.11.2024;

Dato atto che la procedura è svolta interamente sulla piattaforma web <https://cucvalenza.acquistitelematici.it>;

Dato altresì atto che con nota in data 13.01.2025, prot. N. 585/2025, è stato avvisato il concorrente, a mezzo dell’apposita utilità fornita dalla piattaforma, che a partire dalle ore 10:30 della giornata 15.01.2025, la commissione giudicatrice si sarebbe riunita per provvedere all’apertura dell’offerta tecnica ed alla sua valutazione, e, nel caso in cui non fossero emerse cause ostative, avrebbe, altresì, provveduto all’apertura dell’offerta economica ed alla sua valutazione e quindi alla formazione della relativa graduatoria;

Il Presidente apre la seduta e procede allo sblocco telematico della busta contenente l'offerta tecnica, al fine di poter constatare la correttezza amministrativa della medesima: la busta telematica del concorrente ammesso, contiene:

- un elaborato, relativo all'offerta tecnica, redatto in lingua italiana e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, composto da n. 11 pagine di offerta, redatto ai sensi del documento denominato "Offerta tecnica-2";

Prima di iniziare la valutazione tecnica dell'offerta (offerta tecnica), la Commissione di gara ravvisa che l'assegnazione del punteggio massimo di punti 40/100 deve avvenire con le modalità individuate nella lettera di invito prot. N. 23150 del 04.11.2025, il cui testo si richiama qui integralmente, e precisamente:

“””

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Criterio A: Progetto gestionale descrittivo del servizio, coerente con i contenuti dell'oggetto di cui al punto 2. della presente lettera di invito, con particolare riferimento all'organizzazione delle attività, ai fini di perseguire il risultato della soddisfazione dell'utenza	punti 40
Sub 1) modalità organizzative della gestione, comprendente le seguenti componenti, oggetto di valutazione cumulativa: a) descrizione dello svolgimento della settimana sportiva b) numero degli utenti potenzialmente serviti, c) orari e modalità di apertura e chiusura in funzione dell'articolazione nell'arco settimanale delle singole discipline d) risoluzione delle interferenze fra le diverse discipline sportive e con l'attività delle associazioni titolari della struttura polivalente, ai sensi del punto 2., non oggetto della concessione; e) organizzazione delle attività amministrative, della pulizia, della custodia, f) gestione di eventuale pubblico; g) descrizione dei sistemi di controllo, protocolli di interfaccia con il Comune); Il presente criterio comprende anche le eventuali migliorie gestionali e strutturali che il concorrente intende offrire all'Ente concedente a costo 0. Nella descrizione delle medesime il concorrente non deve indicare alcun valore economico, pena l'esclusione dalla partecipazione del concorrente stesso.	punti 20

Sub 2) programma della manutenzione ordinaria	punti 10
Sub 3) risorse umane destinate (parametri: organigramma, modalità di presenza e sostituzione)	punti 10

A ciascuno dei criteri indicati, trattandosi tutti di criteri discrezionali, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo aggregativo compensatore; in particolare ogni commissario attribuirà un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

1,00 ottimo

0,90 più che buono

0,80 buono

0,70 discreto

0,60 sufficiente

0,50 quasi sufficiente

0,40 insufficiente

0,30 gravemente insufficiente

0,20 negativo

0,10 quasi del tutto assente – quasi completamente negativo

0,00 assente – completamente negativo.

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il punteggio per ciascun sub criterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio attribuito al sub criterio.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà calcolato eseguendo la somma dei punteggi attribuiti ai singoli sub-criteri. Il totale dei valori raggiunti costituirà il valore finale dell'offerta tecnica.

""

La Commissione, in seduta riservata (che ha inizio alle ore 11:00), inizia la lettura e l'esame del progetto.

Dopo la lettura del progetto e discussione tra i commissari inizia dei coefficienti a ciascun elemento di valutazione, come indicato al paragrafo 21 della lettera di invito prot. N. 23150/2024, nonché al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione a ciascun sub criterio, come di seguito indicato:

Elementi di valutazione	Ing. Marco Cavallera Presidente	Avv. Gian Carlo Rapetti Commissario	Geom. Corrado Gallo Commissario	Somma dei coefficienti	Media dei coefficienti (coefficienti definitivi)
Sub 1)	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50
Sub 2)	0,70	0,60	0,60	1,90	0,63
Sub 3)	0,30	0,40	0,40	1,10	0,37

La Commissione provvede ora a moltiplicare le medie ottenute (coefficienti definitivi) per il punteggio attribuito a ciascun sub criterio, nonché a sommare i punteggi relativi ai vari elementi di valutazione, ottenendo il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica, come segue:

Elementi di valutazione	Punteggio attribuito
Sub 1)	punti 10
Sub 2)	punti 5
Sub 3)	punti 5
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTI 20

A questo punto, non ravvisando cause ostative alla prosecuzione dell'iter, il Presidente provvede, in seduta pubblica (che ha inizio alle ore 12:00), allo sblocco telematico della busta "C" virtuale, contenente l'offerta economica, ed all'invio della comunicazione relativa all'inizio della seduta pubblica, al concorrente, per il tramite dell'apposita funzionalità prevista nella piattaforma digitale. La Commissione di gara ravvisa, quindi, che l'assegnazione del punteggio massimo di punti 60/100 deve avvenire con le modalità individuate nella lettera di invito prot. N. 23150 del 04.11.2025, il cui testo si richiama qui integralmente, e precisamente:

“””

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Offerta economica	punti 60
1) aumento offerto sul canone di concessione richiesto dal Comune: verranno attribuiti punti 50 (parametro all'offerta migliore), all'aumento maggiore sul canone di concessione posto a base d'asta; verranno attribuiti punteggi proporzionali alle altre offerte. Si rammenta che il valore economico delle migliori di carattere strutturale deve essere indicato in questa sede (offerta economica).	punti 50
2) tariffe praticate all'utenza sensibile (minori, anziani, disabili): verranno attribuiti fino a punti 10 (parametro: all'offerta migliore), alla articolazione tariffaria di maggiore favore, considerata complessivamente; verranno attribuiti punteggi proporzionali alle altre offerte.	punti 10

“””

Provvede quindi alla sua lettura, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto:

aumento offerto sul canone di concessione richiesto dal Comune	Il concorrente ha testualmente riportato quanto segue: <i>“Il seguente canone di concessione annuo al rialzo rispetto al prezzo a base di gara di € 6.000,00 (importo in cifre) 6.000,00 in lettere SEIMILA/00”</i>
tariffe praticate all'utenza sensibile (minori, anziani, disabili)	Il concorrente ha testualmente riportato quanto segue: <i>“le seguenti tariffe destinate all'utenza sensibile (minori, anziani, disabili) [indicare gli importi sia in cifre che in lettere] 5.000,00 in lettere CINQUE MILA/00”</i>

ed inoltre ha dichiarato quanto sotto riportato:

che i costi della manodopera, per l'intero periodo della concessione, ammontano a euro 30.000,00 in lettere TRENTAMILA/00;

che i costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, per l'intero periodo della concessione, ammontano a euro 16.000,00 SEDICIMILA/00

nonché riportato il piano economico finanziario della concessione indicando gli importi al lordo degli oneri fiscali.

La Commissione, visto quanto riportato dal concorrente, in considerazione che alla procedura ha partecipato un unico concorrente e per il principio del risultato il quale costituisce attuazione, nel settore dei contratti pubblici, del principio del buon andamento e dei correlati principi di efficienza, efficacia ed economicità, stabilisce di chiedere chiarimenti che indichino:

- l'effettivo canone offerto, tenuto conto che, come giustamente indicato dal concorrente stesso, il canone da indicarsi deve essere al rialzo (e quindi superiore) rispetto all'importo a base di gara;
- il proprio intendimento con riferimento al valore di € 5.000,00 riportato, ritenendo che l'indicazione di tale valore della tariffa rivolta all'utenza sensibile: minori, anziani, disabili, costituisca mero errore formale, in quanto non risulta possibile richiedere all'utenza sensibile una tariffa di così rilevante importo.

Il Presidente, stabilisce a questo punto di chiudere la seduta.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 12:23.

IL PRESIDENTE – Ing. Marco CAVALLERA

I COMMISSARI:

Avv. Gian Carlo RAPETTI

Geom. Corrado GALLO

Il segretario verbalizzante – Luisella GANDOLFI

Firme autografe omesse ai sensi dell'art.3 del D.lgs. 39/93