



COMUNE DI
VALENZA

Deliberazione n. 17

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza ordinaria di I convocazione - seduta pubblica

**OGGETTO: Esame ed approvazione Rendiconto della gestione –
Esercizio finanziario 2023**

Il giorno 29 APRILE 2024, alle ore 21:20

si è riunito il Consiglio Comunale di Valenza in adunanza ordinaria di 1ª convocazione, in modalità mista tramite l'applicativo Consigli Cloud, ai sensi dell'art.46 bis del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, e in presenza, presso la Sala delle Adunanze sita nella Casa Comunale, nelle persone dei Signori:

	Cognome e nome	Presente	Assente
1	ODDONE MAURIZIO	X	
2	BALLERINI LUCA		X
3	BARBI LAURA	X	
4	BISSACCO MARCO	X	
5	BOCCARDI DANIELE	X	
6	CAPUZZO LAMPERTI GUIDO	X	
7	COMETTI TANIA	X	
8	COSTA ARIANNA	X	
9	DEANGELIS ALESSANDRO	X	
10	DI CARMELO SALVATORE	X	
11	GATTI GIUSEPPE	X	
12	GIORDANO MIRCO	X	
13	GRIVA MARIA MADDALENA	X	
14	LANZA ALBERTO		X
15	MIAKIEVA VIKTORIA	X	
16	SPINELLI ANGELO	X	
17	VARONA DAVIDE	X	
		Totale Presenti n. 15	Totale Assenti n. 2

Partecipa il Segretario Generale, dott.ssa Paola Marcella CRESCENZI, garantendo le funzioni di cui all'art. 97 del TUEL, la quale provvede alla redazione del presente Verbale.

Assume la Presidenza il Consigliere Angelo Spinelli il quale, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Il Presidente Spinelli dà la parola all'Assessore Merlini che illustra l'oggetto.

Si apre il dibattito e il Consigliere Varona chiede che il suo intervento venga trascritto integralmente in delibera:

“Allora, proprio come diceva appunto l'Assessore Merlini, è un bilancio che diciamo sta in piedi e quindi grazie al lavoro che è stato svolto in tutti questi anni. Però prima di entrare nel merito magari della discussione dei numeri, come Partito Democratico vorremmo partire dal ruolo di controllo politico e amministrativo che compete al Consiglio comunale sull'operato dell'Amministrazione, come chiaramente è richiamato dall'articolo 42 del Testo Unico sull'ordinamento degli enti locali; e proprio in virtù di questo ruolo chiediamo per quale motivo sulla proposta deliberativa di approvazione del rendiconto di gestione 2023, mentre il parere di regolarità tecnica è stato espresso dalla Dirigente ad interim del Settore finanziario, l'Architetto Paola Tardito, il parere di regolarità contabile è stato espresso dal Dottor Ilijasic, che non è Dirigente ma Funzionario di Posizione Organizzativa dello stesso servizio. Sottolineo che proprio negli anni scorsi, sia il parere di regolarità tecnica che il parere di regolarità contabile sono stati espressi dall'allora Dirigente del Settore Finanziario Dottorssa Monocchio, alla quale va il nostro saluto ed il nostro augurio di buon lavoro presso il Comune di Alessandria, come già prima aveva anticipato l'Assessore Merlini. E abbiamo appreso dalla determinazione con cui è stato avviato il procedimento di mobilità volontaria per assumere il nuovo Dirigente finanziario - che è la determinazione numero 223 del 26.4.2024, che è stata adottata dal Dottor Ilijasic, che ne porta la firma - che l'Architetto Tardito gli ha delegato l'adozione delle determinazioni. Siccome è il Regolamento sull'ordinamento, l'organizzazione del funzionamento degli uffici, che all'articolo 16 comma 2 stabilisce che cosa può essere delegato dal Dirigente al Funzionario di Posizione Organizzativa. Quindi chiediamo se anche l'espressione dei pareri di regolarità contabile sulle proposte deliberative sia stata delegata dall'Architetto Tardito al Dottor Ilijasic e, più in generale, se l'atto di delega rispetti quanto stabilito dall'articolo 16 comma 2 del Regolamento e comunque non mi sembra che preveda la delegabilità anche dei pareri di regolarità. Quindi credo che si tratta di una questione molto importante di cui dovrebbe interessarsi anche la maggioranza che voterà a favore dell'approvazione di questo rendiconto. Infatti se il parere di regolarità contabile è espresso - chiaramente questa è una supposizione - da un soggetto che non è abilitato ad esprimerlo, penso che le responsabilità derivanti dal provvedimento ricadrebbero su tutti noi consiglieri. Il problema che stiamo ponendo l'attenzione non è limitato all'approvazione di questa proposta deliberativa che è molto importante, anche perché come tutti ben sappiamo e come ha detto anche prima l'Assessore Merlini, il rendiconto di gestione è sottoposto al controllo della Corte dei Conti. Ma è molto più ampio perché riguarda l'intero funzionamento del Settore finanziario e contabile e la tutela di tutto il Consiglio comunale che ha competenza all'approvazione di tutti i documenti finanziari e contabili più importanti, perché non è che si approva solo il rendiconto, come documenti abbiamo anche il DUP e tutti i bilanci, la razionalizzazione delle partecipate e tutto il resto che conosciamo. E questo problema è stato provocato probabilmente, per noi, io adesso lo dico, da una scelta poco comprensibile fatta da parte del Sindaco, ma dico il Sindaco perché è lui che ha firmato i decreti con cui il secondo Settore è stato per così dire spacchettato, che ha attribuito l'incarico di Dirigente del Settore finanziario a chi ci perdonerà questo virgolettato “non ha il titolo specifico richiesto in tale materia” e questo naturalmente senza mancare di rispetto all'Architetto Tardito che come sappiamo nel suo ruolo di architetto e nel suo ruolo del suo Settore ha sempre portato avanti in maniera corretta puntuale e professionale. Fra l'altro, a proposito della scelta fatta appunto dal

Sindaco, chiediamo come mai non si è tenuto conto di una delibera di Giunta adottata appunto dall'amministrazione Barbero proprio per stabilire i criteri da adottare per la copertura dei settori rimasti vacanti in attesa della copertura del posto da Dirigente. Magari chiaramente si trattava di una delibera da modificare o magari non più adeguata alle esigenze della nuova amministrazione che poteva quindi modificarla o revocarla, ma agire come se non esistesse e fare una scelta che non solo non corrisponde a quanto era previsto in una delibera ancora in vigore, ma nella sostanza priva il Settore finanziario di un'effettiva funzione dirigenziale addosso a tutto, forse anche a quello che il Regolamento non prevede al Funzionario di Posizione Organizzativa, e attendiamo comunque anche di vedere chi verrà nominato da parte del Sindaco come Vice Segretario per capire anche quale sarà l'evoluzione di questo. Per andare avanti, sempre dal punto di vista di questo bilancio, sappiamo che - come ha già detto prima anche l'Assessore Merlino - questo rendiconto ha necessitato di due delibere di Giunta per la completa approvazione degli atti che lo compongono; entrando nel merito ed analizzando la delibera di Giunta, che è la n. 24 del 3 di aprile riferita all'approvazione del rendiconto, abbiamo notato che l'Assessore Merlino non aveva partecipato, giustamente - dico giustamente - al voto, in quanto mancava l'asseverazione della certificazione crediti e debiti riferita alle partecipate e concordo che senza asseverazione poteva essere un atto diciamo irregolare in quanto la norma prevede che tutti gli allegati debbano essere approvati contemporaneamente. Poi, come si attesta dalla seconda delibera, n. 27 del giorno 9 di aprile, dove viene integrato il documento e quindi approvato all'unanimità da parte della Giunta, però approvando solo l'asseverazione e non tutto il bilancio quindi, e chiedo conferma - ma la prenda un po' insomma come una provocazione - se il voto favorevole da parte dell'Assessore Merlino l'asseverazione è di intendersi anche come un voto favorevole al rendiconto, e questa è un po' una provocazione però ci può stare tra le parti. Poi invece, entrando nel merito appunto dell'analisi di questo rendiconto relativo all'anno 2023, notiamo, come abbiamo già visto appunto nel previsionale, che non ci sono grandi margini di spesa. La spesa, come già stato detto in precedenza, è sempre da tenere in supervisione per quanto riguarda un po' tutto, sia le utenze, per quanto riguarda anche che in passato c'era stato l'aumento dei tassi di interesse dei mutui e tutto quello che concerne insomma il fatto della spesa. Quando chiaramente parliamo di rendiconto di gestione, che viene portato all'attenzione sia del Consiglio ma soprattutto dei nostri cittadini, non possiamo dimenticare da dove siamo partiti, ma l'ha già ricordato prima l'Assessore Merlino, che siamo partiti nel 2015 dove i numeri erano negativi e preoccupanti per la nostra cittadinanza. E voglio ringraziare anch'io il lavoro che è stato fatto, sia in passato dall'Assessore Perrone ma soprattutto anche dalla Dottoressa Monocchio, che il bilancio attuale chiaramente figlio del lavoro svolto anche dalla passata Amministrazione. Diciamo che ad oggi è un bilancio che sta in piedi, però attenzione perché questo non significa, come già detto più volte in passato, che le problematiche siano risolte, ma possiamo affermare che è una prova evidente di un ritrovato equilibrio del bilancio del nostro Ente e che comunque è stato indirizzato in una strada giusta. Infatti come vedevamo anche riferito al recupero di quel famoso accertamento straordinario dei residui che nel giro magari di un paio di anni si potrebbe riuscire a sistemare il tutto. Per quanto riguarda poi quello che può essere una dichiarazione di voto.... Ah, l'unica cosa che volevo chiedere è - perché ho visto che in questi giorni siccome si parlava di riqualificazione dei giardini - ho visto che ci sono gli interventi, i giardini Togliatti. Ho visto anche che sono stati cintati tutti i giochi dei giardini del CAI. Quindi volevo capire se entrava in qualche programmazione, perché o magari è responsabilità mia che non sono riuscito a vedere determinati atti, perché ho visto che è

iniziata la riqualificazione dei giardini, quelli vicino alle scuole e di viale Oliva e poi anche, quelli chiaramente stanno già andando avanti con i fondi del PNRR, ai giardini Togliatti e quindi mi chiedevo quale tipo di intervento necessitino i giochi dei giardini del CAI per capire se c'è una progettualità o se si può sapere qualcosa in merito a questo perché insomma lì di bambini ce n'è molti e al momento probabilmente è l'unico giardino che rimane aperto in città e quindi volevo capire come mai erano stati cintati questi giochi. Per quanto riguarda poi tutto il resto mi riservo poi nella dichiarazione di voto. Grazie.”

Il dibattito prosegue con gli interventi dei Consiglieri Di Carmelo e Deangelis e con le repliche del Sindaco Oddone e dell'Assessore Merlino.

Passando alle dichiarazioni di voto, il Capogruppo Varona dichiara che il Partito Democratico voterà contrario, mentre il Capogruppo Deangelis dichiara che voterà favorevole e chiede la trascrizione in delibera del suo intervento:

“Grazie Presidente. Da un lato dispiace che la fase di discussione si articoli quasi a una sorta di dialogo tra chi naturalmente è chiamato a definire e costruire l'azione amministrativa e chi poi alla fine dovrebbe recepirla, in parte rinuncia diciamo a quello che è un ruolo e che dovrebbe animare questa realtà assembleare. In ogni caso ritengo che le delucidazioni che sono state date rispondano naturalmente a quello che è una linea di condotta che il mio Gruppo ha tenuto in questi anni proprio come un'apertura di credito rispetto all'Amministrazione e che in parte naturalmente ha visto una buona semina e un buon raccolto almeno nelle premesse. Naturalmente i temi, le problematiche restano ancora molte, sulla quale sarebbe opportuno cercare un confronto più spesso negli intervalli tra una seduta e l'altra, onde evitare di arrivare appunto a commissioni che si riducono a mere delucidazioni rispetto a un documento complesso, qual è soprattutto il consuntivo come il preventivo. Il sottoscritto sicuramente prende atto di quello che il Sindaco ha inteso esprimere. Non ritengo che, di solito, quando si vota un documento, poi si debba, una volta avendolo votato, presentare un'interrogazione. Ritengo che l'Amministrazione abbia tutti gli strumenti per poter chiarire questa posizione, soprattutto in una fase di transizione, anche delicata, proprio in attesa che arrivi un nuovo Dirigente. È chiaro, una firma naturalmente c'è, questo è fatto da chi ha una Posizione Organizzativa, quindi è chiaro che può confortare rispetto quella che è la definizione di un bilancio. Quello che non torna, e condivido la perplessità del collega Varona, è che appunto con una dirigenza comunque ad interim venga delegata questo genere di attività, posto che l'attività degli uffici è un'attività che prosegue rispetto a quella che è l'attività di indirizzo dell'Amministrazione comunale. Il sottoscritto ritiene, in coerenza con tutto l'esercizio del 2023 che si è concluso e che ha visto un apporto in termini di voti favorevoli di programmatici che in parte sono gli stessi che ho sempre propugnato, credo e richiedo anch'io al Segretario Comunale comunque una trascrizione del mio intervento perché naturalmente una linea di condotta e una linea di analisi rispetto a quelle che sono le definizioni di processi e questo gruppo ritiene di saperla apporre e naturalmente di poterla anche argomentare e rispetto al metodo e rispetto al merito. Ritengo che tuttavia i temi sui quali ci confronteremo, oltre a quelli legati alle partecipazioni pubbliche e alla piscina, naturalmente mi auguro che possano trovare nuovamente in questo consesso un dibattito sul servizio serale, su quella che sono una linea di condotta della Polizia Locale, intendo, una linea di condotta rispetto a quel che è l'intervento, cito il documento programmatico dell'amministrazione, “intervento sui plateatici”, perché abbiamo avuto e visto, abbiamo partecipato, meglio, a una normazione un poco schizofrenica rispetto anche a un problema non secondario, oltre a quello dei nostri commercianti e anche degli ambulanti, e credo che quelli che sono interrogativi anche su questi temi debbano poter trovare una risposta organica. E in ultimo vorrei anche richiamare l'attenzione dell'Amministrazione rispetto al tema dell'Isee, che aveva

visto sui giornali anche delle convergenze tra esponenti di minoranza e esponenti dell'attuale maggioranza consigliare, salvo poi, al di là di quella uscita pubblica, far restare tutto lettera morta senza che un atto e uno arrivasse dinanzi a questo consenso. E poi insufficiente, ritengo, l'espressione che il mercato coperto debba rientrare in quella serie di edifici che deve trovare una sua ubicazione, una sua vocazione - adesso non ricordo l'esatto termine del Sindaco - perché alla fine della fiera è chiaro che temi come il piano regolatore e temi come anche la collocazione all'interno della nostra città di quello che è un patrimonio importantissimo e strategico qual è, io ritengo, non possa tuttavia con questo mandato non sollevare almeno l'attenzione degli amministratori nel tentativo di trovare un'adeguata risposta. Il voto sarà favorevole, con questi asterischi che desidero diventino parte integrante del corpo della delibera appunto contenente il mio intervento perché sulla base di questo deriverò anche la mia linea di condotta e la mia linea di proposte rispetto al futuro esercizio. Grazie."

Sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi in fase istruttoria, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n° 267, i seguenti pareri:

In ordine alla regolarità tecnica:

Parere favorevole

La Dirigente ad interim II Settore: F.to Dott.ssa Paola Tardito

In ordine alla regolarità contabile:

Parere favorevole

Il Funzionario del II Settore incaricato di P.O. e delegato di funzioni ai sensi dell'art. 17 bis del D. Lgs. n. 165/2001 e smi: F.to Dott. Marco Ilijasic

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- ai sensi dell'art. 227 del D.lgs. 18.8.2000, n. 267 e smi, la dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante l'elaborazione del rendiconto, che comprende il conto del bilancio, il conto del patrimonio e il conto economico;
- il combinato disposto dell'art. 227, commi 2 e 5 del citato decreto legislativo, con il successivo art. 231, prescrive che al conto consuntivo è allegata una relazione illustrativa della Giunta, che esprime le analisi condotte sulla base dei risultati conseguiti in rapporto ai programmi ed ai costi sostenuti, analizzando, altresì, gli scostamenti principali intervenuti rispetto alle previsioni e agli andamenti storici;

Considerato che l'art.227 comma 2) del Tuel fissa il termine per l'approvazione del rendiconto al 30 aprile di ogni anno;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e s.m.i., Testo Unico del Enti Locali, coordinato con il D.Lgs. n.126 del 10/8/2014;
- il D.Lgs. n.118 del 23/06/2011 e s.m.i. recanti disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti Locali e dei loro

organismi, coordinato con il decreto legislativo n. 126 del 10/8/2014;

Visti altresì

- l'art. 1, comma 557, della legge 296/2006 e successive modificazioni in materia di vincoli alle previsioni di spesa di personale, in particolare, il comma 557 quater, introdotto dalla Legge 114/2014, il quale prevede che, ai fini del contenimento delle spese di personale, gli Enti prendano a riferimento il valore medio del triennio 2011/2013;
- l'art. 77 bis comma 11 del D.L. n. 112/2008, convertito in L. n. 133/2008, il quale stabilisce che, a decorrere dal 2010, al rendiconto di gestione, devono essere allegati i prospetti finali SIOPE relativi ad entrate, uscite e disponibilità liquide dell'Ente;
- la L. 122 del 30 Luglio 2010 recante *"Conversione in legge con modificazione del decreto legge 31 maggio 2010 n° 78 recante misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica - limiti di spesa e successive modificazioni"*;
- il D.L. n. 174 del 10.10.2012 e provvedimenti collegati relativo ai controlli;
- il D.L. n. 95 del 6.7.2012 *"Disposizioni urgenti per la revisione della spesa pubblica con invarianza dei servizi ai cittadini nonché misure di rafforzamento patrimoniale delle imprese del settore bancario. Pubblicato nella G.U. 6 luglio 2012, n. 156, S.O."*;
- Il Ministero dell'Interno con il Decreto 5.08.2022 che ha revisionato il Piano degli indicatori ed i risultati attesi di bilancio previsti dall'articolo 18-bis del D.Lgs. n. 118/2011 e smi;
- l'art. 11, comma 6 lett. J, del D.Lgs.n.118/2011 e smi, il quale prevede che, a partire dall'esercizio 2015, i comuni e le province devono allegare al proprio rendiconto di gestione una nota informativa asseverata dall'organo di revisione, relativa alla verifica dei crediti e dei debiti con le proprie società partecipate, con la motivazione delle eventuali discordanze;
- l'art. 16, comma 26, del D.L. 13 agosto 2011 n. 138 convertito, con modificazioni, dalla Legge 14/9/2011 n. 148, il quale prevede che le spese di rappresentanza sostenute dagli organi degli Enti locali siano elencate in apposito prospetto allegato al rendiconto;
- la legge 30 dicembre 2023, n. 213 pubblicata in Gazzetta Ufficiale n. 303 del 30 dicembre 2023, Suppl. Ordinario n.40 (Legge di stabilità 2024);
- la determinazione dirigenziale n. 80 del 15-02-2024, con la quale si dà atto della regolare resa all'Amministrazione comunale del Conto della Gestione degli Agenti contabili a denaro per l'anno 2023 secondo il Modello n. 21 - D.P.R. n. 194 del 31.1.1996;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 15 del 05-03-2024, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto: *"Riaccertamento ordinario dei residui ai fini della formazione del Rendiconto 2023"*, con la quale sono stati individuati gli accertamenti e/o impegni di parte corrente che non risultino di competenza finanziaria di tale esercizio, per i quali si è reso necessario procedere alla reimputazione contabile agli esercizi successivi sulla base della relativa esigibilità;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 24 del 03-04-2024, esecutiva ai sensi di legge, avente per oggetto: *"Approvazione schema rendiconto della gestione 2023 e relativi allegati"*;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 27 del 09-04-2024, esecutiva ai sensi di legge, avente per oggetto: *"Approvazione prospetto di verifica di debito e credito con le proprie società controllate e partecipate"*;

Dato atto:

- che le deliberazioni suddette, corredata dei relativi allegati, sono state trasmesse ai consiglieri con mail del 05 aprile 2024 e 09 aprile 2024;
- che le risultanze del rendiconto evidenziano il rispetto dell'Equilibrio dei Bilanci delle Regioni e degli Enti locali ai sensi dell'art. 9, comma 1. Legge n. 243/2012 e s.m.i.;
- che il consuntivo delle spese di personale, calcolate con le modalità indicate dalla Corte dei Conti – Sezione regionale di Controllo, risultano inferiori a quelle relative alla media

del triennio 2011/2013 e nel rispetto dell'art.33 comma 2 DL. N. 34/2019;

- che è stato rispettato il limite massimo della spesa annua per incarichi (comma 3, art. 46, D.L. n.112/2008 convertito in L.n. 133/2008 e smi);
- che sono stati rispettati i vincoli di spesa previsti dal D.L. n. 78/2010 convertito in Legge n. 122/2010, e specificamente dall'art. 6, commi da 7 a 10 e commi da 12 a 14;
- che la competente Commissione Consiliare "Bilancio" ha esaminato lo schema di Rendiconto della gestione 2023 e relativi allegati nella data del 24-04-2024;
- che gli allegati al Rendiconto sono i seguenti:

- ✓ Allegato A) Relazione al Rendiconto della Gestione 2023;
- ✓ Allegato B) Rendiconto della gestione - Esercizio 2023;
- ✓ Allegato C) Certificazione debiti/crediti verso Società partecipate asseverata dal Presidente del Collegio dei revisori;
- ✓ Allegato D) Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti;

Visti gli elaborati contabili relativi al rendiconto della gestione 2023, predisposti dall'ufficio finanziario, con la collaborazione dei Dirigenti dei Settori funzionali dell'Ente, per quanto di competenza;

Visto il conto del Tesoriere relativo all'esercizio 2023, reso ai sensi dell'articolo 226 del D.Lgs. n. 267/2000;

Vista la Relazione dei Revisori dei Conti acquisita al protocollo n. 8688 in data 18-04-2024 redatta secondo quanto disposto dall'art. 239 del D.lgs. n. 267/2000, allegata alla presente deliberazione (Allegato D);

Richiamato il vigente Regolamento comunale di contabilità ed in particolare dall'art.39 all'art.45;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, resi, ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.lgs. n. 267/2000, rispettivamente dalla Dirigente ad interim II Settore e dal Funzionario P.O. Responsabile II Settore;

CON VOTI FAVOREVOLI N. 12 (Oddone, Barbi, Bissacco, Boccardi, Capuzzo Lamperti, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), VOTI CONTRARI N. 3 (Di Carmelo, Griva, Varona) su n. 15 presenti e votanti, resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

DELIBERA

- 1) Di approvare le premesse quali parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) Di approvare il Rendiconto della gestione 2023 comprendente il Conto del Bilancio, il Conto Economico ed il Conto del Patrimonio secondo lo schema del D.Lgs. n. 118/2011 e smi, di cui ai seguenti allegati costituenti parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:
 - ✓ Allegato A) Relazione al Rendiconto della Gestione 2023;
 - ✓ Allegato B) Conto del Bilancio Esercizio 2023;

- ✓ Allegato C) Certificazione debiti/crediti verso Società partecipate asseverata dal Collegio dei revisori;
 - ✓ Allegato D) Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti;
- 3) Di trasmettere i dati del Rendiconto della Gestione 2023 alla Banca Dati della Pubblica Amministrazione (BDAP) nei termini di legge ai sensi del DM 12 maggio 2016;
- 4) Di dare atto:
- ✓ che dalle risultanze della gestione finanziaria di competenza e da quella dei residui emerge un avanzo di amministrazione pari ad €. 6.136.983,77= a destinazione proposta come qui di seguito specificato:

		Gestione		
		Residui	Competenza	Totale
Fondo di Cassa al 1' gennaio 2023		0,00	0,00	11.557.633,87
Riscossioni	(+)	3.231.873,06	24.664.674,59	27.896.547,65
Pagamenti	(-)	4.462.018,45	22.572.313,64	27.034.332,09
Saldo di cassa al 31 dicembre 2023	(=)			12.419.849,43
Pagamenti per azioni esecutive e non regolarizzate al 31 dicembre 2023	(-)			-
Fondo di Cassa al 31 dicembre 2023	(=)			12.419.849,43
Residui attivi	(+)	1.487.341,94	4.628.480,17	6.115.822,11
di cui residui attivi incassati alla data del 31-12 in conti postali e bancari in attesa di riversamento nel conto di tesoreria principale			226.159,46	226.159,46
Residui passivi	(-)	2.531.808,51	8.454.153,47	10.985.961,98
Fondo Pluriennale Vincolato per spese correnti	(-)			318.422,47
Fondo Pluriennale Vincolato per spese in conto capitale	(-)			1.094.303,32
Risultato di Amministrazione al 31 dicembre 2023 (A)	(=)			6.136.983,77
Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2023				
Parte accantonata				
- Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31-12-2023				627.503,66
- Fondo anticipazioni liquidità dl 35/13 e smi e rifinan				2.935.988,00
- Fondo contenzioso				2.132.200,01
- Altri accantonamenti				407.164,33
				Totale parte accantonata (B)
				6.102.856,00
Parte vincolata				
- Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili				310.780,92
- Vincoli derivanti da trasferimenti				20.865,86
- Vincoli formalmente attribuiti dall'ente				25.898,16
				Totale parte vincolata ©
				357.544,94
Parte destinata agli investimenti				
				Totale parte destinata agli investimenti (D)
				317.944,68
				Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)
				- 641.361,85
Se E è negativo, tale importo è iscritto tra le spese del bilancio di previsione come disavanzo da ripianare				

- ✓ che le risultanze del Conto economico 2023 e dello Stato Patrimoniale 2023 del Comune di Valenza risultano essere come qui di seguito specificate:

RISULTANZE	SEGNO	TOTALE
Totale dell'attivo	+	67.699.702,64
Totale del passivo	-	42.552.238,68
Patrimonio netto alla fine dell'esercizio	+	25.147.463,96

Dopodiché,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI FAVOREVOLI N. 12 (Oddone, Barbi, Bissacco, Boccardi, Capuzzo Lamperti, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), VOTI CONTRARI N. 3 (Di Carmelo, Griva, Varona) su n. 15 presenti e votanti, resi in modalità elettronica - ad eccezione del consigliere Capuzzo Lamperti cje, per problemi tecnici, vota oralmente - e proclamati dal Presidente,

DICHIARA

il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. n.267/2000, al fine di rendere possibili gli ulteriori adempimenti.

Alle ore 23:02, esauriti i punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to Angelo SPINELLI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Paola Marcella CRESCENZI

Pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 08.05.2024 per gg. 15

Valenza, 08.05.2024

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Paola Marcella CRESCENZI

La presente Deliberazione:

- è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione
(art. 134 - comma 3 - D. Lgs. 267/2000)

Valenza,

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Paola Marcella CRESCENZI