



COMUNE DI  
**VALENZA**

Deliberazione n. 36

## Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza straordinaria di I convocazione - seduta pubblica

**OGGETTO: Esame ed approvazione Documento Unico di Programmazione - DUP 2025-2027**

Il giorno 15 OTTOBRE 2024, alle ore 20:47

si è riunito il Consiglio Comunale di Valenza in adunanza straordinaria di 1<sup>a</sup> convocazione, in modalità mista tramite l'applicativo Consigli Cloud, ai sensi dell'art.46 *bis* del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, e in presenza, presso la Sala delle Adunanze sita nella Casa Comunale, nelle persone dei Signori:

	Cognome e nome	Presente	Assente
1	<b>ODDONE MAURIZIO</b>	X	
2	<b>BALLERINI LUCA</b>	X	
3	<b>BARBI LAURA</b>	X	
4	<b>BISSACCO MARCO</b>	X	
5	<b>BOCCARDI DANIELE</b>	X	
6	<b>CAPUZZO LAMPERTI GUIDO</b>	X	
7	<b>COMETTI TANIA</b>	X	
8	<b>COSTA ARIANNA</b>	X	
9	<b>DEANGELIS ALESSANDRO</b>	X	
10	<b>DI CARMELO SALVATORE</b>	X	
11	<b>GATTI GIUSEPPE</b>	X	
12	<b>GIORDANO MIRCO</b>	X	
13	<b>GRIVA MARIA MADDALENA</b>	X	
14	<b>LANZA ALBERTO</b>	X	
15	<b>MIAKIEVA VIKTORIA</b>	X	
16	<b>SPINELLI ANGELO</b>	X	
17	<b>VARONA DAVIDE</b>	X	
		<b>Totale Presenti n. 17</b>	<b>Totale Assenti n. 0</b>

Partecipa il Segretario Generale, dott.ssa Paola Marcella CRESCENZI, garantendo le funzioni di cui all'art. 97 del TUEL, la quale provvede alla redazione del presente Verbale.

Assume la Presidenza il Consigliere Angelo Spinelli il quale, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi, in fase istruttoria, ai sensi del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267, art. 49 comma 1, i seguenti pareri:

**in ordine alla regolarità tecnica:**

Parere: favorevole

Il Dirigente del II Settore: F.to Dott. Gerardo Robaldo

**In ordine alla regolarità contabile:**

Parere: favorevole

Il Dirigente del II Settore: F.to Dott. Gerardo Robaldo

Illustra l'argomento l'Assessore Merlini.

Interviene il consigliere Ballerini.

Dopodichè il consigliere Varona chiede la trascrizione integrale del suo intervento:

*“Grazie Presidente. Come ogni anno, ricordo che il DUP è un documento unico di programmazione per gli enti locali, lo strumento che permette l'attività di guida strategica e operativa da parte dell'amministrazione. E voglio iniziare il mio intervento riferendomi all'importante sviluppo del distretto industriale di oreficeria di Valenza, essendo proprio uno dei distretti più noti e importanti nel settore della gioielleria a livello internazionale, affermandosi nuovamente come primo distretto orafo italiano per il valore esportato. Notiamo con piacere sia l'ampliamento di insediamenti produttivi già esistenti, sia la creazione di nuovi insediamenti che vanno a valorizzare sempre più il nome di Valenza all'interno del panorama internazionale del lusso, ricordando come sia necessario per l'amministrazione comunale tutelare e valorizzare l'artigianalità valenzana, che questa deve essere sempre al centro dell'attenzione. E ho voluto sottolineare l'importanza dell'oreficeria valenzana a livello mondiale per evidenziare come sia stato fatto molto poco da questa amministrazione sotto il profilo della socialità e della vivibilità della città. Che risulta essere quasi assente di luoghi di aggregazione ed infatti notiamo che molti nuovi ragazzi che hanno scelto la nostra città per frequentare le scuole di oreficeria, e per chi ha già trovato lavoro nelle grandi aziende orafe, abbiano preferito insediarsi in altre città limitrofe piuttosto che scegliere Valenza e questo noi crediamo che sia un problema. Probabilmente perché reputano la nostra città priva di attrazione e questo è un problema che non va tralasciato dall'amministrazione in una città come la nostra che quasi ogni anno vede un calo demografico importante che bisogna cercare di invertire partendo soprattutto da questo processo. Altra parte importante è quella dedicata alla sanità, che infatti sono stati inseriti nel DUP tutti i passaggi preliminari che porteranno alla costruzione della futura Casa di comunità e del futuro Ospedale di comunità. Ricordando che la realizzazione del progetto è stata consentita dai fondi europei del PNRR ma allo stesso tempo siamo curiosi di vedere appunto l'evoluzione del progetto. Infatti come sappiamo l'Azienda sanitaria locale di Alessandria ha affidato la progettazione esecutiva ai lavori in regime di appalto integrato e successivamente il Comune nel mese di maggio 2024 ha rilasciato il permesso di costruzione dell'opera, al fine di consentire il concreto inizio dei lavori, ma ad oggi non abbiamo ancora visto nulla in merito al cantiere. E quello che ci impensierisce di più è un articolo pubblicato sul Corriere Torino del 9 ottobre, dove vengono riportate le preoccupazioni sull'avanzamento dei lavori di edilizia sanitaria, i cui tempi di realizzazione sono fissati dal PNRR e non possono slittare, come sappiamo, oltre il 2026, quindi quando sul territorio regionale dovranno esserci finite ed operative 82 Case di comunità, anche se al momento quelle attive mi pare siano 17. Lo scenario peggiore invece, sempre riportato dal Corriere Torino e questa è la parte più preoccupante, è quello riferito agli Ospedali di comunità. Dei 27 da attivare entro il 2026, per ora il Piemonte è fermo a quota zero e questo è un problema abbastanza importante. Quindi ci auguriamo che la Giunta Cirio ha poco più di un anno per inaugurare e mettere a sistema quasi trenta nosocomi di quartiere, quindi vedremo sia la Giunta regionale che l'Assessore alla Sanità cosa saranno in grado di fare in base a questi dati che abbiamo a tutt'oggi. Come sempre soltanto attraverso interrogazioni consigliere e richieste di accesso a documenti e informazioni, il nostro Gruppo ha potuto verificare la tempistica relativa alla piscina, in relazione alla quale dopo due anni di annunci da parte del Sindaco su prossime aperture, dopo un verbale di aggiudicazione dei lavori risalente al 5 febbraio 2024 e una determinazione dirigenziale di aggiudicazione definitiva adottata il 18 maggio 2024, e poi, dopo la posizione all'ingresso della struttura di un cartello indicativo dell'appalto nel mese di luglio, in questi giorni abbiamo appreso da una conferenza stampa fatta appunto dal Sindaco, riportata dagli organi di*

*stampa, che il Comune non deve fare più nulla, avendo fatto tutto, e che è la ditta a dover iniziare i lavori. Immaginiamo che esistano però termini contrattuali che il Comune deve far rispettare e cause giustificative dei ritardi che il Comune dovrebbe valutare. Quindi forse un minimo di coinvolgimento comunale potrebbe essere richiesto dalla logica oltre che dalle norme. Ricordiamo inoltre a titolo di esempio in negativo del rispetto istituzionale da parte dell'attuale amministrazione che abbiamo già richiamato più volte, che mai è stata convocata una commissione consigliere per informare i consiglieri e soprattutto per portare all'attenzione una delle parti più importanti e cioè il piano economico finanziario di gestione dell'impianto, che ad oggi non ne sappiamo ancora nulla. Per quanto riguarda la nomina del nuovo Amministratore di AMV Igiene Ambientale, ci fa piacere che il Sindaco la definisca una scelta non politica, ma basata su titoli e competenze. Qui ci permettiamo di dubitare che la politica sia rimasta estranea alla scelta, ma ben vengano se ci sono davvero competenze e titoli, perché di queste ci sarà molta necessità per risollevarle le sorti della Società. Ricordiamo che ancora infatti in discussione con il Consorzio rifiuti, dopo il voto unanime da parte del Consiglio comunale, l'affidamento del servizio in house alla società, anche qui attendiamo di conoscere l'esito del percorso e poi vedremo quello che sarà il futuro della raccolta differenziata e tutto il resto. Altro punto che continueremo a sottolineare, perché notiamo molto immobilismo in merito, è quello di non dimenticare i problemi dei residenti degli alloggi ATC, problemi che puntualmente abbiamo portato all'attenzione, proponendo uno sportello di ascolto, sportello che effettivamente è stato attivato e quindi speriamo che in un suo funzionamento, ci piacerebbe anche avere più che altro qualche risposta in merito di come funziona, quanti utenti hanno fatto delle richieste per capire un attimo, effettivamente, monitorare la situazione. Vorremmo sottolineare poi come in termini di sicurezza la città continua ad avere molte problematiche sotto il profilo dell'illuminazione pubblica. Notiamo, notando più zone al buio, ed ora che andiamo verso giornate più corte, ci piacerebbe sapere come mai i problemi in città continuano a ripetersi, visto che il problema doveva essere già risolto, a quanto abbiamo sentito in questi mesi. Sempre in merito alla sicurezza, auspichiamo l'istituzione al più presto del servizio serale della polizia municipale; sappiamo che in alcuni periodi dell'anno è stato attivato un servizio sperimentale ma purtroppo vengono segnalate sempre più frequentemente durante le ore serali e notturne atti di vandalismo nelle varie zone della città ma anche nelle aree dei giardini pubblici e per quanto riguarda appunto le aree dei giardini pubblici, poi volevo capire, visto il servizio di volontari della Polizia Municipale, se c'è la possibilità magari di farli girare anche a livello dei giardini nelle ore diurne che penso che possa essere un servizio molto utile. Sugeriamo anche un'attenzione maggiore all'organizzazione degli uffici e dei servizi comunali, spesso in evidente difficoltà, anche se notiamo con piacere che dopo le sollecitazioni da parte del Gruppo del PD finalmente l'Urp, l'ufficio relazioni col pubblico, ha ricominciato a funzionare. Se è vero che, come evidenziato in un'interrogazione consigliere da noi presentata e discussa nella pubblica seduta consigliere dello scorso 26 settembre, per cinque mesi e mezzo abbiamo avuto come Dirigente finanziario ad Interim un Dirigente tecnico Architetto con ripercussioni sul carico di lavoro di funzionario a cui è stato praticamente delegato tutto, anche quello che non era delegabile e che l'ufficio bilancio è rimasto senza dipendenti, inducendo a conferire in carico a personale in pensione con seri dubbi di legittimità avanzati dal nostro Gruppo consigliere e condivisi, come risulta dalla seduta consigliere pubblica del 26 settembre dallo stesso collegio dei revisori. Ho visto che abbiamo ricevuto una risposta in merito a questo. Dobbiamo ancora valutarla nel merito e poi, se è il caso, diremo ancora la nostra in merito a questo argomento. Poi mi riservo per la dichiarazione di voto. Grazie.”*

Si prosegue con gli interventi dei consiglieri: Griva, Di Carmelo, Giordano, Deangelis, Capuzzo Lamperti.

Il consigliere Ballerini interviene per fatto personale.

Seguono gli interventi dei consiglieri Gatti, Barbi e infine del Sindaco Oddone.

Si passa alle dichiarazioni di voto dei capigruppo consiliari: Ballerini (contrario), Varona (contrario), Deangelis (favorevole), Gatti (favorevole), Capuzzo Lamperti (favorevole).

Il consigliere Boccardi dichiara che il voto del suo Gruppo consiliare sarà favorevole.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso che** il D.Lgs. n.118 del 23.06.2011 e s.m.i ha innovato anche la materia della programmazione, la cui disciplina è contenuta nel titolo II del D.Lgs. n. 267/2000 novellato dal D.Lgs. n. 126/2014 e nel principio contabile applicato della programmazione n. 4/1, modificato dall'art.2, comma 2, lett. a) del citato D.lgs. n. 12/2014;

### **Visti:**

- l'art. 170 del D.Lgs. 267/2000, così come modificato dal D.Lgs. n. 118/2011, al comma 1 dispone che entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenti al Consiglio il Documento Unico di Programmazione con riferimento al triennio successivo;
- il medesimo art.170 del D.Lgs. 267/2000 prevede che la Giunta presenti al Consiglio la nota di aggiornamento del Dup, contestualmente allo schema di delibera del Bilancio di Previsione, entro il 15 novembre di ciascun anno;
- l'art. 9 commi 4-5-6-7-8 del Regolamento di contabilità vigente, che prevede la presentazione del DUP da parte della Giunta al Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno per i conseguenti adempimenti e nel caso di insediamento di una nuova Amministrazione, il termine di approvazione del D.U.P. è fissato entro 30 giorni dall'approvazione delle Linee programmatiche di mandato;

**Considerato che** nel nuovo sistema contabile armonizzato, il Dup costituisce il principale strumento di programmazione, strumentale alla elaborazione delle previsioni di bilancio finanziario, come espressamente prevede il citato primo comma dell'art. 151 del Tuel;

**Visto che**, in base al comma 3 dell'art.170 del Tuel, il Dup si compone di una sezione strategica, che ha un orizzonte temporale almeno pari a quello del mandato amministrativo, e di una sezione operativa, che copre il periodo del bilancio di previsione finanziario che, in base al novellato art. 162, comma 1 del Tuel, è riferito ad almeno un triennio;

**Vista** la delibera di Giunta Comunale n. 63 del 30-07-2024, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto *“Approvazione del Documento Unico di Programmazione (Dup) 2025-2027 da sottoporre al Consiglio Comunale”*, il quale è stato predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al D.lgs. n. 118/2011;

### **Considerato che:**

- con *mail* del 02-08-2024, il DUP approvato dalla Giunta è stato presentato ai Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art.9 comma 4 del vigente Regolamento di contabilità;
- non sono pervenute proposte di emendamento al Dup 2025-2027 nei termini previsti dall'art. 14 del vigente Regolamento di contabilità;

**Dato atto** che il Dup 2025-2027, Allegato A) alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale, contiene gli elementi indicati nel principio di programmazione più sopra richiamato;

**Vista** la mail del 30-08-24 con cui il Collegio dei Revisori comunica che *“rilascera il proprio parere sulla congruità del documento di programmazione, rispetto al bilancio di previsione 2025-2027, quanto verrà predisposta la Nota di aggiornamento dello stesso”*;

**Dato atto che** la Commissione competente ha esaminato il Documento Unico di Programmazione 2025-2027 in data 7 ottobre 2024;

**Visti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n.

267/2000 e s.m.i, dal Dirigente del II Settore;

**Visti:**

- il D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i.
- il D.Lgs.n. 118/2011 e s.m.i.
- la Legge n. 213/2023 (Legge di bilancio per il 2024)
- il vigente Regolamento di Contabilità ed in particolare l'art. 9 *“Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) ed eventuale Nota di Aggiornamento”*;

Con voti favorevoli n. 12 (Oddone, Barbi, Bissacco, Boccardi, Capuzzo Lamperti, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), voti contrari n. 5 (Ballerini, Di Carmelo, Griva, Lanza, Varona), su n. 17 presenti, resi in modalità elettronica – ad eccezione del consigliere Cometti che, per problemi tecnici, vota oralmente - e proclamati dal Presidente,

**DELIBERA**

1. Di richiamare le premesse quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. Di approvare il Documento Unico di Programmazione – D.U.P. 2025-2027 Allegato A) alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
3. Di prendere atto della mail del 30-08-24 dell'Organo di Revisione in merito al parere di congruità al Documento, che sarà rilasciato in fase di approvazione della Nota di Aggiornamento del Dup 2025-2027;

Dopodiché,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli n. 12 (Oddone, Barbi, Bissacco, Boccardi, Capuzzo Lamperti, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), voti contrari n. 5 (Ballerini, Di Carmelo, Griva, Lanza, Varona), su n. 17 presenti, resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

**DICHIARA**

il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. n.267/2000, stante la necessità di elaborare la nota di aggiornamento al DUP in termini compatibili con l'approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2025-2027.

Approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
F.to Angelo SPINELLI

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Dott.ssa Paola Marcella CRESCENZI

---

Pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 28.10.2024 per gg. 15

Valenza, 28.10.2024

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Dott.ssa Paola Marcella CRESCENZI

---

La presente Deliberazione:

- è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione  
(art. 134 - comma 3 - D. Lgs. 267/2000)

Valenza,

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Paola Marcella CRESCENZI